

De Landeigenaar

76

IN VLAANDEREN

Driemaandelijks ledenblad van Landelijk Vlaanderen
september / oktober / november 2017

Word **NU** lid van
Landelijk Vlaanderen!
WWW.LANDELIJK.VLAANDEREN

- Fotoreportage Algemene Ledenvergadering
- Gewasbescherming, Roundup?

DOSSIER

- GLB: vooruitblik nieuw PDPO



Landelijk Vlaanderen

DE HUSQVARNA ACCU VOORDELEN



**NIEUWSGIERIG?
VRAAG VANDAAG NOG
EEN ACCU DEMO AAN BIJ
UW HUSQVARNA DEALER!**

www.husqvarna.com/be-nl



ÉÉN ACCU

Een accu voor alle machines,
efficiënt en eenvoudig in gebruik.



KOSTENBESPAREND

De hogere aanschafprijs van een
accumachine is snel terugverdiend
omdat u geen benzine meer hoeft te
kopen. Op de lange termijn
bespaart u dus veel geld.



GEEN DAMPEN, MINDER LAWAAI

Voor stiller en aangener werken.
Op elk moment van de dag.

Inhoud september / oktober / november 2017

- Blz. 5 Woord van de voorzitter
- Blz. 8 Uit de Wetstraat
- Blz. 12 Van boom tot...
- Blz. 16 Het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid na 2020
- Blz. 18 Landgoed in de kijker
- Blz. 23 Fotoreportage Algemene Ledenvergadering
- Blz. 28 Monitoring en afspraken onder het Natuurdecreet
- Blz. 32 Gewasbescherming, een introductie
- Blz. 38 Bosbouw in Vlaanderen
- Blz. 41 Evaluatie decreet Onroerend Erfgoed
- Blz. 43 Fiscale gunstmaatregelen bij Natuurbeheerplannen
- Blz. 44 Soort in de kijker
- Blz. 46 Nieuwsflash



Landelijk Vlaanderen vzw en de Koepel der Bosgroepen vzw zijn stichtend lid van Aanspreekpunt Privaat Beheer – Natuur en Bos vzw

Colofon

De Landeigenaar in Vlaanderen is een uitgave van Landelijk Vlaanderen vzw
Trierstraat 67 - 1040 Brussel - Tel. 02 217 27 40
info@landelijk.vlaanderen - www.landelijk.vlaanderen

Hoofdredacteur en verantwoordelijke uitgever:
Jurgen Tack, jurgen.tack@landelijk.vlaanderen
Realisatie en eindredactie: Valérie Vandenabeele
redactie@landelijk.vlaanderen

Vormgeving: Gert Bogaerts

Advertenties: redactie@landelijk.vlaanderen

© Landelijk Vlaanderen vzw

 www.facebook.com/landelijkvlaanderen

 twitter.com/LandelijkVla

Samen natuurlijk !

Landmax creëert een landschap, samen met u zodat u volop kan genieten van uw landgoed. We bestuderen de situatie van uw eigendom. Waar realiseren we **opbrengsten**? Hoe kunnen we de **jacht verbeteren**? Waar creëren we **extra natuur**? Welk landschap heeft u voor ogen? Welke **erfgoedwaarden** zijn aanwezig? Om enkele voorbeelden te noemen. Met al deze info gaan we aan de slag. We maken een **langetermijnplan** op waarbij we rekening houden met **uw doelstellingen**.

Onze ambitie is steeds om het landschap **weerbaar** te maken.

De **biodiversiteit** die hierdoor ontstaat krijgt u er als toemaatje bij.

De Landmax kernwaarden:

1. Studiebureau voor de natuur met een **realistisch inzicht**.
2. Adviesbureau als **manager van het dagelijks beheer** in opdracht van de eigenaar.
3. Vertrouwen tussen eigenaar en beheerder vergroten door **meetbare resultaten en controle**.
4. Streven naar **biodiversiteit** geeft de grootste garantie op het behoud van de natuurlijke, maatschappelijk en economische waarde van je eigendom.
5. **Communicatie en dialoog** als belangrijkste tool om projecten succesvol te implementeren.

Samen verhogen we het rendement en de beeldkwaliteit van uw landgoed.

Contacteer Raf Kempen via raf.kempen@landmax.be of + 32 493 61 88 69.

Contacteer Sander Jansens via sander.jansens@landmax.be of + 32 475 91 45 88.

Ontdek meer op
www.landmax.be



Voorwoord

Christophe Lenaerts, voorzitter

Woord van de voorzitter

Beste leden, lezers en sympathisanten,

De zomer zit er weeral op. Ik hoop dat u een beetje hebt kunnen genieten van de mooie natuur die ons platteland rijk is. Die natuur die ons allen zo nauw aan het hart ligt, is voor een groot deel in private handen en wordt door private mensen beheerd.

Ik wens u een deel van mijn slotwoord te delen die ik op onze algemene vergadering heb gehouden. U kan de integrale versie zien en horen via onze website: www.landelijk.vlaanderen/over-ons/media/av2017.

Een vlot draaiende, groeiende organisatie met meer financiële stabiliteit. Ik ben een gelukkige voorzitter. Het enige wat ontbreekt zijn fikse steekpenningen voor de Raad van Bestuur. Want in tegenstelling tot anderen doen wij het nog voor niets, omdat we geloven in wat we doen. Ik wil dan ook alle werkende leden en leden van de Raad van Bestuur hartelijk danken voor hun bijdragen: soms groot, soms klein, elk volgens de capaciteiten die hij of zij heeft.

Maar het gaat goed met de organisatie. Onze hervorming van vorig jaar werpt zijn vruchten af. Ik blijf graag even terug en vooruit op een aantal beleidsissues waar onze vereniging tegenaan liep en loopt.

In het afgelopen jaar speelde Landelijk Vlaanderen een belangrijke rol in een aantal dossiers die ons allen aangaan. Hier een paar:

Bij de bespreking van het onteigeningsbesluit hebben wij heel sterk aangedrongen op het principe dat publiek grondgebruik en private realisatie niet noodzakelijk onverenigbaar zijn. Wanneer een eigenaar via een evenwaardige zelf-realisatie dezelfde doelen als de overheid op zijn gronden kan realiseren, kan de basis voor de onteigening vervallen.

De eigenaar kan in dergelijk geval zijn gronden ook behouden mits een convenant. Dit is een goed voorbeeld van publieke-private samenwerking

Eindelijk is er nu een zicht op de invoering van de verschillende uitvoeringsbesluiten bij beheerplannen zodat het nieuw natuurdecreet volledig van toepassing zal komen. Het besluit criteria geïntegreerd natuurbeheer was voor Landelijk Vlaanderen een belangrijk dossier. Er was immers nood aan verduidelijking voor welke doeleinden deze criteria en indicatoren precies zullen worden ingezet, waartoe ze zullen dienen, hoe de verschillende indicatoren zich tegenover elkaar verhouden en hoe deze in praktijk zullen worden toegepast. Aan de uitwerking van die besluiten hebben wij jarenlang actief meegewerkt en vooral aan de belangrijkste: De subsidiëring van het geïntegreerde natuurbeheer.

Voor het eerst krijgen ook private eigenaars een kans om in sommige gevallen gronden aan te kopen met het oog op natuurontwikkeling met subsidiëring vanuit de Vlaamse Overheid.

Dergelijke regeling is een belangrijke mijlpaal in ons streven naar een gelijkberechtiging tussen alle spelers in het Vlaamse platteland. Deze gelijkberechtiging is nog steeds niet absoluut.

Zo dient elke private eigenaar wel eerst aan te tonen dat hij de capaciteit heeft om hoogwaardige natuur te kunnen realiseren. Dit in tegenstelling tot natuurorganisaties die over het geheel van Vlaanderen actief zijn en kunnen rekenen op hun historische capaciteit. Maar naast aankopen is er nu ook belangrijke steun voor inrichting en beheer



van natuur. Deze besluiten zullen binnenkort in werking treden samen met een nieuw decreet over de gunstmaatregelen voor de fiscaliteit bij beheerplannen. Dit decreet zal leiden tot een gevoelige vermindering van de erf-, schenk- en verkooprechten.

Dit jaar speelden we een actieve rol in de adviesverlening rond het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid na 2020.

We zijn er bij Landelijk Vlaanderen immers van overtuigd dat duurzame landbouw gecombineerd met aandacht voor natuur wel degelijk mogelijk is.

Wel willen we dat de financiering meer doelgericht en billijk zou zijn. Onze voorstellen kaderen in het Europees principe de voorstellen die landeigenaars op Europees niveau indienen met dit doel voor ogen.

Wij hebben een aantal dossiers gevolgd in het kader van erfgoed zoals verminderde fiscaliteit, afstemming tussen erfgoed en ruimtelijke ordening of landbouw, de constante aanpassingen aan de erfgoedregels, waar wij de basisrechten telkens proberen te verdedigen. ➔



In de nabije toekomst zal het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen een essentieel dossier zijn. Al kunnen wij de meeste uitgangspunten positief bekijken, wij betreuren dat er te weinig aandacht wordt gegeven aan de moderne plattelands economie en men enkel aandacht heeft voor landbouw naast natuur. Andere activiteiten gebonden aan grond bestaan ook, zoals de paardenhouderij die in gans Europa erkend wordt als een essentiële economische drager in de open ruimte. Ook de houtproductie en de landgoederen met onze voorstellen van het landgoedconcept worden niet besproken. Een minder corporatistische aanpak in het beleidskader open ruimte is meer dan gewenst.

We hebben in de afgelopen jaren gestreden voor gelijkberechtiging voor private eigenaars ten opzichte van andere grondgebruikers. We maken vooruitgang, maar heel wat principiële concepten moeten nog in de praktijk omgezet worden. En steeds weer opnieuw moeten we hierover waakzaam zijn. Tussen theorie en praktijk is er immers nog heel wat plaats om te manoeuvreren. Onze vraag is daarbij steeds logisch geweest.

Private eigenaars die zich inzetten voor het realiseren van natuurdoelen moeten a priori niet onderdoen voor andere private partijen. Ze moeten daarvoor aangemoedigd worden. Hun energie mag niet wegvloeien in onmogelijke administratieve opdrachten.

Landelijk Vlaanderen vraagt nu wel een snelle uitvoering in de praktijk zodat we er tegenaan kunnen gaan!

We vragen daarbij ook respect van alle andere actoren, zowel vanuit de overheid als van het middenveld! We blijven immers private middelen inzetten voor gemeenschappelijke doeleinden te realiseren.

Dat onze vereniging daarbij groter en sterker wordt, kunnen we alleen maar toejuichen. Maar gelijktijdig moeten we erover waken dat we als vereniging maar daarin investeren wat leidt tot de doelstelling van de organisatie. Onze vereniging is daarbij een instrument en geen doel op zichzelf. Een fout die we anderen hebben zien maken en die we niet zelf wensen te herhalen.

In de afgelopen weken en maanden is meer dan eens gebleken dat een organisatie van landbeheerders, een doelgroep die over meer dan 600.000 ha Vlaamse open ruimte de grondbelastingen betaalt, absoluut nodig is. Soms vinden we daarbij een minister die onze visie ondersteunt. Want, ja, zéér moedig. Een minister die 100.000 potentiële kiezers tegen de borst stoot omdat ze toch eens het feitelijke cijfermateriaal over het Vlaamse natuur- en bosbeleid naar voor wil schuiven.

Respect voor de feiten moet op elk ogenblik aangemoedigd worden.

Pas met juist cijfermateriaal kan een goed beleid vorm gegeven worden.

In het kader van Natura 2000 moet Vlaanderen weliswaar nog heel wat inspanningen doen om bijkomende heide te realiseren: tussen de 700 en de 900 ha natte heide; tussen de 480 en 600 ha droge heide en 1.100 ha psammofiele heide op duinen. Maar ook 4.370 tot 6.390 ha bijkomende bossen zijn noodzakelijk: zuurminnende eikenbossen, zuurminnende beukenbossen en alluviale bossen. Is het dan niet te gek voor woorden dat natuurverenigingen bos kappen met het oog op de realisatie van heide? Ontbossing gebeurt daar blijkbaar zonder afweging en zonder doelmatigheidsanalyse in het ruimere Vlaamse kader.

Voor natuurverenigingen *pur sang* vormt de bescherming van natuur en biodiversiteit de basis van een duurzame samenleving. Velen, ook buiten deze verenigingen, zijn het daarmee eens. Maar als een natuurvereniging massaal gaat ontbossen, dan doet dat in onze maatschappij bij heel wat mensen de wenkbrauwen fronsen. Ook wanneer daardoor hoogwaardige natuur wordt gecreëerd. Waarom moeten zij dergelijke ontbossing niet elders compenseren? Waarom vraagt men regels te maken voor anderen en uitzonderingen voor zichzelf? Waarom vraagt men bedrijven met activiteiten die niet rechtstreeks gerelateerd zijn aan natuur om ontbossing te compenseren met meer en beter bos en doet men dat niet zelf in uitvoering van de eigen visie? Mogen we op zijn minst respect vragen voor het eigen maatschappelijke doel?



Natuurverenigingen kopen reeds decennialang natuur op. De financiering hiervan berust voor een zeer groot percentage bij de Vlaamse Overheid (in opdracht van de Vlaamse Regering). 'Wiens brood men eet, diens woord men spreekt' blijkt niet van toepassing te zijn in de groene ngo-wereld. Minimaal vragen we respect voor alle belastingbetalers die bijdragen aan de financiering van natuur in Vlaanderen. Elke burger verdient hiervoor ons respect en in uitbreiding zij die deze burgers vertegenwoordigen binnen een parlementaire democratie.

Bos en natuur in Vlaanderen wordt beheerd door velen. Private eigenaars beheren een veelvoud van de terreinen beheerd door natuurverenigingen. Te vaak wordt een beeld geschept van technisch onderlegde natuurbeheerders aan de ene zijde en op economisch gewin uit zijnde private beheerders anderzijds. Dat is niet het geval! Bosgroepen, Landelijk Vlaanderen, Boskoepel, Aanspreekpunt Privaat Beheer – Natuur en Bos, regionale landschappen, ECO²... zij dragen allen hun steentje bij aan het realiseren van de Vlaamse natuurdoelstellingen. Zij verdienen daarvoor beloond, ondersteund en gerespecteerd te worden. Ook het verhaal van de bossenkaart toont aan dat Landelijk Vlaanderen de vinger aan de pols dient te houden. Hoewel politiek en maatschappelijk de kaart met vele actoren was besproken, kon ze rekenen op een enorm protest bij de uitvoering. Een onnauwkeurige kaart en gebrekkige communicatie. Landelijk Vlaanderen als specialist in het doelpubliek dat de bossenkaart voor ogen had, heeft nochtans de nodige ervaring om hiermee aan de slag te gaan. Ervaring die we graag ter beschikking stellen.

Wat mij ook regelmatig tegen de borst stoot is het spel dat de media speelt. Op regelmatige tijdstippen zie ik op tv of in de geschreven pers berichten die zeer getint zijn en absoluut niet objectief. Zoals een befaamd president het zou zeggen: *Fake News*. Dames en heren van de media, doe uw job nu eens fatsoenlijk en breng het ware verhaal, niet het verhaal dat sommige mensen van de groene ngo's ons willen doen geloven en totaal niet onderbouwd zijn.

We hebben meermaals het woord pachtwet horen vallen, maar tot nu toe zien wij niet veel vooruitgang in de modernisering.

Een verandering realiseren in het Vlaamse Platteland kan alleen maar wanneer er de nodige bereidheid is om ook de pachtwet te bespreken. Dit is een noodzaak voor zowel de landbouwer als de eigenaar, want binnen het huidige model zijn de opbrengsten te gering, de pachtperiodes te lang en de elementaire transparantie onbestaand waardoor meer en meer gronden onttrokken worden aan de landbouw voor eigen gebruik of gebruik buiten de pachtwet. Klagen over de verrommeling van de open ruimte kan niet als men een van de voornaamste redenen ervan, zijnde de obsoleete pachtwet, verder negeert. Hierbij nogmaals een oproep aan alle stakeholders en de bevoegde minister om hier snel werk van te maken.

We hadden de eer en het genoegen om twee zeer belangrijke personen in het Vlaamse openruimteverhaal te mogen verwelkomen op onze algemene ledenvergadering en te mogen aanhoren: Leo Van Broeck, de Vlaamse bouwmeester,

die zijn entree in Vlaanderen niet heeft gemist met zijn voorstellen om Vlaamse dorpen te laten uitdoven en Peter Cabus, de kersverse, hoewel nu ook weer niet meer zo kersvers in de open ruimte, de kersverse secretaris-generaal van het nieuwe Departement Omgeving. Zij stelden elk hun visie of een stukje daarvan aan u voor. Graag willen we beide heren vragen om in de toekomst niet alleen visies te brengen maar ook een duidelijk kader.

Wanneer de Vlaamse Bouwmeester de krantenkoppen haalt met een uitspraak over het toekomstige Vlaamse Platteland staat de telefoon in ons secretariaat drie dagen lang roodgloeiend. De burger, en ook onze leden, zien vaak niet meer het verschil tussen ideeën en realiteit. Er zijn in het verleden immers al heel wat vindingrijke, ja, zelfs gekke, ideeën gerealiseerd op de kap van de private eigenaar. Vergeef ons wanneer we nu niet langer het verschil zien tussen het oplaten van ballonnetjes en wat straks misschien ook werkelijkheid wordt in ons leef-, woon- en werkgebied.

Beste leden, sympathisanten, De lijst aan *to do's* is nog een stuk langer. Ook in de toekomst zullen we als vereniging klaar staan om in uw naam het beleid op te volgen, te analyseren en zo mogelijks bij te sturen. Dat kunnen we alleen met de steun van al onze leden, sponsors en sympathisanten. Dank hiervoor.

Christophe Lenaerts
voorzitter Landelijk Vlaanderen





Uit de Wetstraat

Auteur: Jurgen Tack, Algemeen Directeur Landelijk Vlaanderen en Aanspreekpunt Privaat Beheer – Natuur en Bos



Ik weet niet of u er ook last van heeft, maar bij mij is de meest stressvolle week van het jaar de week voor mijn zomervakantie. Dat is het ogenblik waarop ik alle dossier die nog niet afgehandeld zijn toch nog tot een goed einde wil brengen. Dat geldt niet alleen voor het werk, maar ook voor de tuin en een rits van nog openstaande klussen. Elk jaar opnieuw blijkt dit een onmogelijke opdracht te zijn, maar toch blijkt die laatste week voor de vakantie een van de meest productieve van het jaar.

Ik ben alvast niet de enige die een heleboel taken nog wil afwerken voor de zomervakantie. Ook de Vlaamse Regering en in uitbreiding de kabinetten van de ministers willen nog even het bureau opruimen en lopende dossiers netjes afwerken vooraleer een rustperiode in te lassen. Dat resulteert elk jaar opnieuw in een hele reeks van decreten en besluiten die worden goedgekeurd in de laatste rechte lijn naar het zomerreces, zoals het parlementaire verlof wordt genoemd. En blijkbaar lagen er op het kabinet van minister Schauvliege nog aardig wat dossiers die klaar waren om goedgekeurd te worden. Hieronder krijgt u de belangrijkste dossiers, de stappen die Landelijk Vlaanderen ondernam en het resultaat van onze tussenkomsten.

Natuurbeheer- plannen en natuurreservaten

Om tot een effectiever natuurbeleid te komen, is een integratie van het Natuurdecreet en het Bosdecreet nodig. Dat moet zorgen voor een volwaardig geïntegreerd beheer ten behoeve van natuurbehoud. In dat kader keurt de Vlaamse Regering nu, na advies van de Raad van State, definitief het besluit goed over de natuurbeheerplannen en de erkenning van natuurreservaten.

Het besluit werd lichtjes aangepast op vraag van de Minaraad omtrent vereenvoudiging, afstemming en beheer van natuurdomeinen. Waar onenigheid was tussen de geledingen in het maatschappelijk middenveld werd een compromistekst opgenomen. Het Aanspreekpunt Privaat Beheer – Natuur en Bos (APB-NB) kan zich dan ook vinden in de voorliggende tekst.

Criteria duurzaam natuurbeheer

Na advies van de Raad van State keurt de Vlaamse Regering definitief het besluit goed dat de criteria vaststelt voor geïntegreerd natuurbeheer. Het besluit geeft uitvoering aan het vernieuwde Natuurdecreet en Bosdecreet, en gaat over de duurzame ontwikkeling van terreinen, waarbij een evenwicht wordt gezocht door de ecologische, economische en sociale functies naast elkaar te laten bestaan. De subsidies zijn telkens gekoppeld aan (de opmaak van) een natuurbeheerplan. Daarnaast zijn specifieke voorwaarden van toepassing voor iedere individuele subsidie.

De toegankelijkheid werd op vraag van het APB-NB en conform het decreet aangepast van een maximale naar een minimale toegankelijkheid. Het principe voor dit thema gaat ervan uit dat een beheerder van een terrein bij het beheer en het gebruik ervan rekening houdt met de sociale rol die het terrein vervult.



Geïntegreerd natuurbeheer: subsidiëring van de planning, de ontwikkeling en de uitvoering

Na advies van de Raad van State keurt de Vlaamse Regering definitief het besluit goed dat de criteria vaststelt voor de subsidiëring van de planning, de ontwikkeling en de uitvoering van het geïntegreerd natuurbeheer. Het besluit geeft uitvoering aan het vernieuwde Natuurdecreet en Bosdecreet, en gaat over de duurzame ontwikkeling van terreinen, waarbij een evenwicht wordt gezocht door de ecologische, economische en sociale functies naast elkaar te laten bestaan. De subsidies zijn telkens gekoppeld aan (de opmaak van) een natuurbeheerplan. Daarnaast zijn specifieke voorwaarden van toepassing voor iedere individuele subsidie.

Het APB-NB werd in een aantal van zijn vragen gevolgd. Zo dienen de inkomsten van houtverkoop niet afgetrokken te worden bij investeringssubsidies. De Bosvormingssubsidie wordt opgetrokken van € 100 naar € 140 en wordt geïndexeerd. APB vroeg € 150 voor een periode van 24 jaar. De periode werd echter niet opgetrokken en blijft op 12 jaar. Dit is onvoldoende. De 50% investeringssubsidie van type 2 blijft behouden. APB-NB had hier een hoger percentage gevraagd. Wel wordt verduidelijkt dat type 3 combineerbaar is met type 2 waardoor de subsidie finaal wat hoger kan uitvallen. Ook een PAS-subsidie kan meteen worden gegeven. Op vraag van APB-NB dient de minister geen

toelating te worden gevraagd voor het schenken van terreinen van type 4. Wel is er een meldingsplicht. Ook op vraag van APB-NB zal het systeem regelmatig geëvalueerd worden en zo nodig bijgestuurd worden. Voor het verkrijgen van aankoopsubsidies dient men wel eerst over een type 4 natuurbeheerplan te beschikken. Deze vereiste wordt dus gevraagd van elke individuele private eigenaar. Dit in tegenstelling tot verenigingen die over geheel Vlaanderen actief zijn. Ook onze vraag om kapitaalschade te voorzien bij bebossing op eigen terreinen werd niet weerhouden. Dit is en blijft een strijdpunt naar de toekomst. Het decreet blijft onduidelijk over de monitoringsinspanningen die nodig zijn. Deze discussie wordt in de handen gelegd van een werkgroep waar het APB-NB zijn rol zal kunnen spelen.

Deze drie besluiten rond natuurbeheer zullen samen gepubliceerd worden in het staatsblad. Ze zullen dan zo samen met het vernieuwde natuurdecreet in voege komen op dat moment en worden later aangevuld met de fiscale maatregelen hierna.

Decreet Fiscale gunstmaatregelen natuurbeheerplannen

Na advies van de SERV, de Minaraad en de SALV, hecht de Vlaamse Regering opnieuw haar principiële goedkeuring aan het voorontwerp van decreet over de fiscale gunstmaatregelen die verbonden zijn aan natuurbeheerplannen. Het besluit geeft uitvoering aan het vernieuwde Natuurdecreet en Bosdecreet, en gaat over de duurzame ontwikkeling van terreinen, waarbij een evenwicht wordt gezocht door de ecologische, economische en sociale functies naast elkaar te laten bestaan.

Met de meeste opmerkingen van het APB-NB werd rekening gehouden. Dit is evenwel niet het geval voor onze vraag om eigenaars met bosbeheerplannen de keuze te geven om in te stappen in de nieuwe regeling of de bestaande overeenkomst verder uit te voeren tot einddatum van de overeenkomst. Het APB-NB zal hierin de nodige stappen nemen om



het kabinet te wijzen op de mogelijke negatieve effecten van de voorgestelde regeling. Zo nodig zullen we dit ook doen naar de leden van de Commissie Leefmilieu in het Vlaamse Parlement.



Vlaams Natura 2000-programma

Op 30 november 2016 heeft de Vlaamse Regering beslist het voorontwerp van Vlaams Natura 2000-programma principieel voorlopig vast te stellen en dit dossier te hernemen van zodra de decretale rechtsgrond voor het Vlaams Natura 2000-programma opnieuw is ingevoegd in het Natuurdecreet. Dat is ondertussen gebeurd en het programma werd ook onderworpen aan een openbaar onderzoek waar vele private landeigenaars op reageerden. Nu stelt de Vlaamse Regering het Vlaams Natura-2000 programma definitief vast. Het Natura 2000 Programma omvat o.a. de taakstelling en hun nodige acties en het budget dat daarmee gepaard gaat, dit voor 6 jaar. ➔



Landinrichtings- besluit: vrijwillige bedrijfsverplaatsing en bedrijfs- reconversie

De Habitat- en de Vogelrichtlijn bepalen dat elke Europese lidstaat de noodzakelijke maatregelen moet nemen om de beschermde soorten en habitats op zijn grondgebied duurzaam in stand te houden. De Europese regels bepalen dat activiteiten die een belangrijke negatieve impact kunnen hebben op het realiseren van de Europese natuurdoelen, geen vergunning meer kunnen krijgen, tenzij de negatieve effecten worden verminderd. Om te vermijden dat de vergunningverlening vastloopt, werkt de Vlaamse overheid aan een aanpak van de stikstofproblematiek, de zogenaamde PAS (Programmatische Aanpak Stikstofdepositie), waarbij de stikstofemissie in de volgende jaren stapsgewijs zal verminderen. Medio februari 2017 heeft de Vlaamse Regering de inrichtingsnota goedgekeurd over het herstructureringsprogramma voor de groep van bedrijven die 5% of meer, maar minder dan 50% bijdragen aan de kritische depositiewaarde van een habitat, de zogenaamde oranje bedrijven. Nu wijzigt de Vlaamse Regering principieel haar besluit over de landinrichting, wat betreft de vrijwillige bedrijfsverplaatsing en de vrijwillige bedrijfsreconversie. Met dit wijzigingsbesluit wordt de berekening van vergoedingen voor vrijwillige bedrijfsverplaatsing en vrijwillige bedrijfsreconversie aangepast zodat de vergoedingen



ook voor de oranje bedrijven beter in overeenstemming zijn met de realiteit en met andere gelijkaardige flankerende maatregelen bij grote infrastructuurwerken, zoals het SIGMA-project. Daarnaast wordt de landcommissie ook de mogelijkheid geboden de hoogte van de vergoeding aan te passen tot anderhalf jaar na de kennisgeving van de beslissing van de landcommissie, voor zover er onvoorziene extra kosten optreden in het kader van de vrijwillige bedrijfsverplaatsing of de vrijwillige bedrijfsreconversie, die betrekking hebben op bodemsanering, bodemstabiliteit of archeologie en voor zover die kosten niet via andere overheidsinstrumenten subsidieerbaar of betoelaagbaar zijn. Over dit wijzigingsbesluit wordt het advies ingewonnen van de Raad van State.

Conceptnota 'aanpassing Onroerenderfgoed- decreet naar aan- leiding van de ex-post evaluatie'

Begin 2017 is een evaluatie van de resultaten van het Onroerenderfgoeddecreet voor de periode 2015-2016 uitgevoerd. Nu keurt de Vlaamse Regering de conceptnota 'aanpassing Onroerenderfgoeddecreet naar aanleiding van de ex-post evaluatie' goed. Deze geeft in grote lijnen weer welke aanpassingen aan de onroerenderfgoedregelgeving worden voorgesteld als gevolg van de



doorgevoerde evaluatie. Ook komen in deze conceptnota de initiatieven aan bod die het agentschap Onroerend Erfgoed bijkomend onderneemt, voortbouwend op de evaluatie en tegemoetkomend aan de begeleidende, sensibiliserende en kaderstellende rol van het agentschap. Over deze conceptnota wordt het advies ingewonnen van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed. Hij wordt ook ingediend bij het Vlaams Parlement.

Positief is alvast de inspraak voor de eigenaar bij bescherming. De fiscaliteit omtrent de successierechten blijft evenwel taboe. Rond energie en geïntegreerd beheer blijft de deur open staan. Op vlak van ruimtelijke ordening worden enkele problemen opgelost. Dat is evenwel niet het geval met alle aan ruimtelijke ordening verbonden problemen. Wel wordt er werk gemaakt van de digitalisering. Belangrijk is dat de definitie van cultuurobjecten van het besluit werd overgenomen. Dat is goed omdat het dan zeer duidelijk staat dat voor private beheerders het verleden (buiten zeer uitzonderlijke gevallen) niet telt en voor



© Gert Bogaerts



© Gert Bogaerts

de toekomst de goederen specifiek moeten opgenomen worden. Daarbij zal de eigenaar formeel inspraak krijgen en kan hij, zo nodig, nog in beroep gaan.

Vermindering personenbelasting voor uitgaven beschermde goederen

De conceptnota 'Fiscale stimulansen onroerend erfgoed', die de Vlaamse Regering op 18 december 2015 goedkeurde, bevatte onder meer de beslissing om de bestaande belastingvermindering voor onderhoud en restauratie van beschermd onroerend erfgoed te optimaliseren. Om dit mogelijk te maken, is een aanpassing nodig van het Wetboek van de inkom-

stenbelastingen 1992 en het bijbehorende Koninklijk Besluit. De Vlaamse Regering hecht daarvoor nu haar principiële goedkeuring aan het voorontwerp van decreet dat het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wijzigt wat betreft de vermindering van de personenbelasting voor uitgaven voor beschermde goederen. Over dit voorontwerp van decreet wordt het advies ingewonnen van de SERV en van de SARO.

Het is een zeer kort en eenvoudig decreet geworden wat we alleen maar kunnen aanmoedigen. Er zijn weinig voorwaarden. Het decreet voorziet een aftrekbaarheid van 40% van de gemaakte kosten. Helaas geldt het ontwerpdecreet enkel voor volle eigendom. Ook de vroegere indexering van het plafond werd afgeschaft waardoor het maximumbedrag van de basis nu € 25.000 is. Deze maatregel is ook niet cumuleerbaar met andere premies voor dezelfde werken. Zo wil de Vlaamse

Regering eigenaars verplichten een keuze te maken tussen premie en aftrekbaarheid weliswaar voor een bepaalde maatregel. De vermindering in de personenbelasting is ook slechts geldig voor Vlaamse belastingbetalers voor Vlaamse beschermde goederen en niet langer voor Waalse en Brusselse. De vermindering geldt nu ook voor alle soorten beschermde goederen niet enkel beschermde gebouwen onafgezien van gebruik en openstelling. Dit ontwerp moet weliswaar later de parlementaire weg nog volgen.

Het zal nu aan elk van ons zijn om bovenstaande instrumenten zo maximaal mogelijk in te zetten binnen de context van het private landbezit. Uitdagingen genoeg voor het komende werkjaar. Laat ons vooral niet wachten tot de week voor de zomervakantie van 2018 om dit alles in de praktijk te zetten.



LANDELIJK WONEN

VERKOOP AGRARISCH VASTGOED

- > De gespecialiseerde makelaar mbt hoeves en gronden in buitengebied.
- > Deskundige begeleiding bij verkoop van uw hoeve of aankoop van uw droomlocatie.

Op zoek of te koop, contacteer ons: DANNY DE PAUW 0475 55 58 34
JO MULLIE 0477 52 57 82

A | G | R | O
V A S T G O E D bvba

www.agrovastgoed.be





© Michael Carlsen

Van boom tot...

Bossen, een basis voor de circulaire economie.



Auteur: Maurits de Groot, Projectcoördinator Particulier Bosbeheer Aanspreekpunt Privaat Beheer – Natuur en Bos

In Landeigenaar 75 informeerden we u over de vraag naar bos en houtproducten in de toekomst en het belang van bosonderzoek. Maar wat gebeurt er eigenlijk met onze bomen wanneer we deze hebben geoogst? Welke weg leggen ze af? En in welke vormen vinden we ze terug in onze maatschappij? In dit artikel proberen we kort een overzicht te geven van de weg die een boom aflegt nadat deze is

geoogst en de enorme industrie die gekoppeld is aan die ene grondstof, hout.

De houtindustrie is ontzettend breed, maar is op te delen in verschillende deelsectoren gericht op de verwerking van rondhout en de fabricage van houten producten. Verschillende sectoren die direct in verband staan met deze industrie zijn de bosbouw, houtkap, houthandel en houtverwerking, welke allen weer op te delen zijn in verschillende specialisaties.



© Niet bekend, Houtbewerking in het oude Egypte

Hout is een oude grondstof die al sinds mensenheugenis wordt gebruikt en is waarschijnlijk een van de eerste materialen die de mens leerde bewerken en toepassen. Hout zorgde ervoor dat we konden wonen, rijden, varen en zelfs

Hout is een oude grondstof die al sinds mensenheugenis wordt gebruikt.

vliegen. Ook vandaag is hout nog een belangrijke grondstof die zich makkelijk laat verwerken. In Vlaanderen is hout nog steeds een belangrijke grondstof die je in veel toepassingen terugvindt, zoals onder andere de constructie van huizen, meubelen, vloeren, papier, isolatie en energie. Nieuwe uitvindingen en moderne apparatuur leggen de basis voor nieuwe verwerkingstechnieken en toepassingen.

Certificering

De vraag naar duurzaam hout is in de afgelopen jaren stevig toegenomen. Met de stijging van de welvaart, en daarmee een veranderend bestedingspatroon, is er meer financiële ademruimte om na te denken over duurzaam consumeren. Vele onderzoeken tonen ook aan dat we anders met onze planeet om moeten gaan dan dat we deden en op dit moment nog doen. Deze wereldwijde bewustwordingscampagne heeft ook zijn weerslag op onze keuzes en consumptiegedrag.

De grootste keurmerken in de houtsector zijn PEFC en FSC, maar er zijn meer, vaak kleinere en lokale, organisaties. Deze organisaties stimuleren de vraag naar duurzaam hout. Hierbij zijn zij zowel actief aan de productiezijde als aan de verwerkings- en consumptiezijde.

Als boscigenaar of bedrijf in de houtketen kan men zich laten certificeren. Dit certificaat heeft betrekking op het bepalen van de legale afkomst van hout, het duurzaam beheer, maar bijvoorbeeld ook de condities waaronder personeel moet werken.



De houthandel

De houthandel is een schakel tussen de boscigenaren/bosbeheerders en de houtverwerkende industrie. Zij staan in voor de aankoop en gestructureerde levering aan houtverwerkende bedrijven. Soms hebben grote houtverwerkende bedrijven zelf personeel in dienst die het hout direct bij de boscigenaar kopen.

Oogst en transport

Als u als boscigenaar uw hout verkocht hebt, aan de houthandel of de houtwerker, moet het hout worden geoogst. Het is in de eerste plaats afhankelijk van de terreinsituatie op welke manier de oogst in zijn werk gaat. Niet alleen de houtsoort, diameter en de dichtheid van de opstand zijn belangrijke parameters, maar ook de grondsoort, bodemprofiel, helling en terreinoneffenheden spelen een belangrijke rol in de keuze om machinaal of manueel te oogsten. Bij de machinale oogst kunnen harvester en forwarder in combinatie worden ingezet. Transport van rondhout gebeurt in eerste instantie per vrachtwagen, maar dit kan overgaan op bootvervoer, afhankelijk van de kwantiteit en de afstand naar de eindbestemming.

Export

Een deel van het Vlaamse hout wordt geëxporteerd naar het buitenland. Voorbeelden hiervan zijn populieren en zeedennen die per container naar China worden verscheept of thermisch behandeld hout dat in Engeland wordt gevraagd.



Verwerking in Vlaanderen

Ongeveer 85% van de productiewaarde en tewerkstelling van de Belgische houtverwerking is in Vlaanderen gevestigd. Dit komt doordat de houtverwerking niet de productie van de grondstof omvat maar wel alle activiteiten waarbij hout behandeld wordt, vanaf de verwerking van ruw hout in zagerijen tot de productie van halffabricaten als spaanplaat en vezelplaat, tot het assembleren van afgewerkte houten producten zoals meubelen.

Vlaanderen telt nog steeds een groot aantal houtverwerkingsbedrijven van de eerste en tweede orde. Toch is er een dalende trend zichtbaar. Vooral bedrijven die zich specialiseren in de oogst en zagerijen maken moeilijke tijden door, mede doordat extra regulering beperkingen oplegt naar houtbeschikbaarheid.

Ook vandaag nog is de houtverwerking sterk geconcentreerd in het westen van Vlaanderen, meer specifiek in de regio Kortrijk – Brugge. De Vlaamse houtverwerking is daarnaast een typische KMO-sector. Het overgrote deel van de bedrijven telt niet meer dan 500 personeelsleden. In de plaatindustriese sector werken gemiddeld de meeste personen per bedrijf. Een belangrijk feit over de houtindustrie is dat deze zeer conjunctuurgevoelig is. Vraag en aanbod zijn zeer afhankelijk van modegrillen in geval van de meubelindustrie en investeringsactiviteiten binnen de bouwsector in geval van constructiehout.



Verwerkingsmethodieken



Brandhout en energie

Een groot deel van het Vlaamse hout, grofweg 1/3 van het jaarlijks geoogste volume, wordt als brandhout ingezet. Deze markt is ondoorzichtig doordat dit zich voornamelijk afspeelt tussen eigenaren en afnemers, zonder tussenpersoon. Hout dat wordt gebruikt voor het bijstoken in energiecentrales of stadsverwarming wordt hoofdzakelijk ingevoerd. Hieronder vallen onder andere de houtpellets. Een substantieel deel van het afvalhout wordt omgezet naar houtchips.

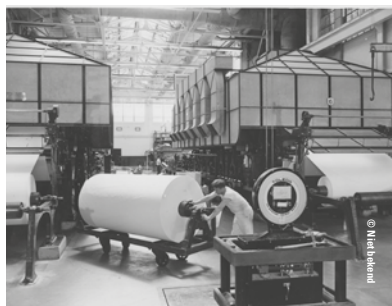
Fineerhout

De productie van fineerhout is een zeer kleine industrie in Vlaanderen. Het fineer dat wordt geproduceerd is relatief dik snijfineer en wordt met name ingezet als verpakkingsmateriaal.



Halfabricaten

Verschiede types plaatmaterialen zoals OSB, MDF en Multiplex worden gefabriceerd in Vlaanderen. Alle halfabricaten samen vertegenwoordigen grofweg 20% van de verwerking van Vlaams hout. Vooral naaldhout ligt aan de basis van deze producten maar, de laatste tijd wordt steeds meer loofhout bijgemengd.



Papier

Ondanks het feit dat onze noorderburen een erg grote producent zijn van papier en kartonnen verpakkingsmaterialen is deze industrie in Vlaanderen relatief ondergeschikt. Vooral populier en witte loofhoutsoorten worden hiervoor gebruikt omdat deze minder ontkleurd hoeven worden. Grafisch-, kranten- en sanitair papier worden hier gefabriceerd.

Verpakkingshout

Soorten als populier en in mindere mate fijnspar worden verwerkt tot houten verpakkingsmateriaal. Het grote voordeel van dit product is dat de houtsoorten een laag soortelijk gewicht hebben en dus goedkoper zijn tijdens transport. Met een gewicht van 400 kilo per m³ (bij 12% vochtgehalte, normaal na verwerkingsproces) is populier een van de lichtste houtsoorten in Vlaanderen.

Zaaghout

In Vlaanderen wordt weinig zaaghout verwerkt. Grotere zagerijen staan wel in Wallonië en Duitsland maar deze industrie is door onvoldoende capaciteit in Vlaanderen niet tot uiting gekomen. Actieve zagerijen werken lokaal en specialiseren zich op de kleinschalige particuliere sector.

Overig

Naast de hiervoor genoemde producten wordt Vlaams hout onder meer gebruikt voor de productie van houtkrullen die dienen voor animalbedding. Ook houtpulp, de basis voor papier, wordt gefabriceerd uit hout. Maar houtpulp dient voor veel andere toepassingen.

Recent onderzoek heeft aangetoond dat uit houtpulp cellulose-nanovezels kunnen gewonnen worden.

Dit materiaal kan de functie van plastics overnemen en is maar liefst achttien keer zo sterk als staal. Onderzoek naar de verschillende toepassingen is nog in volle gang.



Circulaire economie

Bij het gebruik van hout zou men, in functie van het tegengaan van klimaatverandering, altijd stil moeten staan bij het cascademodel. Dit houdt in dat hout altijd wordt ingezet voor zijn meest duurzame toepassing. Dit is een product waarbij de koolstof die zit opgeslagen in het hout zo lang mogelijk wordt vastgehouden. Wanneer een boom groeit,

onttrekt hij koolstof uit de atmosfeer, dit is de bouwstof voor de houtvezel. Hout dat wordt gebruikt voor tientallen of honderden jaren dient als koolstofbuffer.

Iedere Vlaming kan een bijdrage leveren aan een duurzamere wereld door materialen te hergebruiken en te recycleren.

Nog belangrijker is dat we bij de productie en ontwerpfase van producten rekening houden met het duurzaamheidsprincipe. Grondstoffen moeten hernieuwbaar en hergroeibaar zijn. Hout speelt hierbij een grote rol als alternatief voor olie, staal en beton. De toekomst van de houtindustrie ziet er daarom rooskleurig uit.

www.wavekarting.com

TEL: 058 23 14 75 - info@wavekarting.com

INCENTIVES
TEAMBUILDING
BEZOEK DE
ZEEHONDJES!



Bestuur zelf een motorboot
en vaar op de Noordzee!

Verken de kust met
onze luxe motorboten



www.knokkeboat.be

info@knokkeboat.be

LANDBOUW



Auteur: Jurgen Tack, Algemeen Directeur Landelijk Vlaanderen en Aanspreekpunt Privaat Beheer – Natuur en Bos

Het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid na 2020

De vorige hervorming van het Europese Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) dateert van 2013. De toen genomen maatregelen kwamen echter maar tot volledige uitvoering in 2015. Intussen blijken niet alle maatregelen even effectief en efficiënt te zijn. Voor de Europese Commissie is dit het signaal om het gemeenschappelijk landbouwbeleid verder bij te sturen. Om een goed beeld te krijgen waar de problemen met de huidige regelgeving exact zitten, werd tussen februari en mei van dit jaar een publieke consultatie uitgevoerd. De consultatie gaf de kans aan alle EU-burgers hun mening te geven. In de praktijk namen voornamelijk landbouwers, werknemers uit de landbouwsector en het maatschappelijk middenveld deel. Ook Landelijk Vlaanderen en heel wat van onze leden participeerden.



Publieke bevraging

Uit de resultaten van de publieke bevraging blijkt dat de landbouwsector voornamelijk problemen ziet in het tekort aan landbouwgrond (29%), te lage winstcijfers (23%) en een overvloed aan administratieve beslomeringen (13%). Wat hun inkomen betreft, vermelden de landbouwers dat slechts een fractie van de prijs, betaald door de consument,

daadwerkelijk bij de landbouwer terecht komt. Daaraan gekoppeld is er heel wat ontevredenheid over de strikte Europese regelgeving die heel wat strenger is dan de regelgeving in niet Europese landen.

Leefmilieu

Op het vlak van het leefmilieu liet een merendeel van de bevrageerden weten dat het behoud van de biodiversiteit, het

verminderen van de bodemdegradatie en een beter gebruik van meststoffen en pesticiden te weinig aandacht krijgen in het huidige gemeenschappelijke landbouwbeleid.

Op drie vlakken vragen de bevrageerden bijkomende ondersteuning: investeringen en jobcreatie, aanpassingen aan de klimaatwijziging en een versterking van de Europese eenheidsmarkt.

De Europese Commissie en in het bijzonder de Europese Commissaris voor Landbouw, Phil Hogan, heeft in de laatste weken alvast enkele signalen gegeven in welke richting de Europese Commissie het gemeenschappelijk landbouwbeleid wil bijsturen. Daarbij legt hij sterk de nadruk op simplificatie. Heel wat van de ondervraagden liet immers weten dat de huidige regelgeving rond landbouw te ingewikkeld is.



"Het is in iedereen zijn voordeel als we het Europese landbouwbeleid eenvoudiger maken. Dit is een belangrijke opdracht voor de komende jaren – het verminderen van administratieve lasten terwijl eenieders belangen toch verdedigd worden" (Phil Hogan, Europees Commissaris voor Landbouw)

Vergroening van de landbouw

Groene beleidsmaatregelen spelen een belangrijke rol in het Europese landbouwbeleid. In de periode 2007-2013 spendeerde de Europese Commissie € 44,2 miljard aan groene maatregelen. In de periode 2014-2020 wordt € 112,5 miljard voorzien voor groene maatregelen. Het budget voor de vergroening van het Europese landbouwbeleid zal in deze laatste periode meer dan 30% bedragen van alle directe betalingen.

Landbouwers ontvangen Europese middelen voor milieuvriendelijke activiteiten waaronder gewasdiversificatie, het behoud van permanente graslanden en maatregelen die de biodiversiteit bevorderen waaronder de aanleg van heggen, het laten braakliggen van landbouwgrond en het creëren van ecologische randen.

Deze maatregelen zijn een verantwoordelijkheid voor elk van de lidstaten. In de evaluatie van de vergroeningsmaatregelen in het landbouwbeleid die de Europese Commissie uitvoerde in 2016 werden evenwel zeer grote verschillen gezien in de inspanningen die individuele Europese lidstaten doen op dit vlak.

"Meer dan 50% van de Europese landbouwers neemt milieu gerelateerde maatregelen op meer dan 80% van zijn landbouwgrond" (woordvoerder Europese Commissie)

Positieve signalen

De Europese landbouw is verantwoordelijk voor 10% van de Europese uitstoot van broeikasgassen. Daarbij wordt de uitstoot van landbouwmachines en transport van landbouwproducten niet meegerekend. Dat is weliswaar veel, maar toch een vermindering van 24% sinds 1990. Intussen is de landbouwproductie wel op peil gebleven. Dit is te danken aan het gebruik van moderne technologieën op het vlak van landmanagement, een verbeterde kennis en specifieke maatregelen om klimaatwijziging te bestrijden.

Nood voor steun aan jonge landbouwers

Ook belangrijk is de verjonging van de landbouwsector. Meer en meer landbouwers stoppen hun activiteiten zonder dat er opvolging is. Zo is het totaal aantal EU-landbouwers tussen 2005 en 2013 afgenomen van 14,5 miljoen naar 10,7 miljoen. In dezelfde periode nam het aantal jonge landbouwers af van 3,3 miljoen naar 2,3 miljoen. In 2013 was slechts 6% van de landbouwers jonger dan 35 terwijl 31,1% van de landbouwbedrijven werd beheerd door landbouwers van meer dan 65 jaar en 24,7% door landbouwers tussen 55 en 64 jaar. Ook hier dringen maatregelen zich op wanneer de sector leefbaar wil blijven op de lange termijn.

Later dit jaar krijgen we wellicht een beter beeld van de richting die de Europese Commissie zal inslaan om aan deze en vele andere problemen te verhelpen en de Europese landbouw een toekomst te geven na 2020.



marlex
ondernemersadvocaten

www.marlex.be

Dirk Martensstraat 23 - 8200 Brugge
Tel: 050/83 20 38 - Fax: 050/83 20 36
advocatenkantoor@marlex.be

Marlex is een groeiend multinichekantoor met gespecialiseerde ondernemersadvocaten. Marlex draagt een pragmatische aanpak hoog in het vaandel zodat u concreet en doelgericht geadviseerd wordt. Het team 'Overheid en Omgeving' binnen Marlex beschikt over de nodige specialisatie en kennis om u bij te staan en te begeleiden in alle facetten van het complexe omgevingsrecht:

- Ruimtelijke ordening, stedenbouw en milieurecht
- Bodemrecht
- Ontheffingen
- Overheidsopdrachten
- Agrarisch recht
- Hernieuwbare energie
- ...

Het kasteeldomein van Wilder te Kampenhout

Waar landgoed en landschapszorg hand in hand gaan



Interview door Alec van Havre, bestuurder Landelijk Vlaanderen en Aanspreekpunt Privaat Beheer – Natuur en Bos
Midden in het buitengebied tussen de verstedelijkte randgemeenten van Brussel en Leuven (de Groene Vallei), vertoont het Dijleland een van haar landschappelijke parels: het kasteeldomein van Wilder, waar er van oudsher met kennis van zaken en beproefde zin voor esthetiek wordt omgegaan met de verschillende aspecten van landgoedbeheer. De eigentijdse invulling wordt met veel toewijding door de familie de Broqueville gegeven. Graag gaan wij hierover in gesprek met graaf Guy de Broqueville, wiens inzet voor het landschap en de streek tekenend is voor een huidige generatie van beheerders.



GdB: Vooreerst wil ik graag zeggen dat het bezoek van de leden van Landelijk Vlaanderen in de voormiddag van 23 juni familiaal sterk geapprecieerd werd. Mijn moeder, die op haar leeftijd de rondleiding heeft verzorgd, houdt er de beste herinnering aan over.

AvH: Dank u. Het particulier beheer heeft een bijzondere toegevoegde waarde en dit mag zeker getoond worden. Kunt u ons over de kenmerken van het domein van Wilder wat meer vertellen?

GdB: Graag. Misschien even het geheel situeren. Het betreft een kasteeldomein dat uit verschillende onderdelen bestaat. Vooreerst het kasteel dat neoclassistisch van stijl is, met een ommuurde moestuin, een orangerie en ijskelder. Verder is het kasteel omgeven door een landschappelijk park (15 ha) dat als een soort 'rivierlandschap' is ontworpen en vele monumentale bomen telt, waarbij verder de bossen van het domein mooi aansluiten (40 ha). Op de omgevende landbouwgronden werd er in 1989 een golfterrein (65 ha) aangelegd met vele zeldzame bomen en struiken. Het domein telt ook een aantal onroerende goederen die verhuurd worden en aldus van tel zijn voor het onderhoud van het geheel.

Het domein van Wilder heeft een ver historisch verleden. Etymologisch stammen 'Wildre', 'Wilre' of 'Vilre' af van 'Villare', dat in het Laatlatijn 'afhangend van een landgoed' betekent. Het landgoedaspect is dus steeds aanwezig geweest op dit domein. Het kasteel werd voor het eerst vermeld in 1365, maar de site is die van een dubbele donjonmotte (n.v.d.r. een woontoren op een motte of aangelegde heuvel) uit de 12de of 13de eeuw, die twee eilanden telde voor respectievelijk een hooghof en een neerhof.



Het voormalig bevoordeeld leen Wilre hing feodaal af van Heverlee en kende wisselende leenheren in de loop der middeleeuwen. Het had middelbare en lage rechtsmacht en een landelijke bestuursrol in Kampenhout. In 1629 kwam het leengoed via huwelijk in de familie de Fourneau, graven van Kruikenburg (Ternat), die het behield tot aan het einde van het Ancien Régime. In 1817 werd het kasteeldomein verkocht aan de familie van der Linden d'Hoogvorst (aan baron Charles, de halfbroer van Emmanuel die in 1830 als lid van het Voorlopig Bewind mee het ontstaan van België teweegbracht, die bijna dertig jaar dienst deed als burgemeester van Kampenhout). Verder ging het domein over op de families d'Alcantara, de Spoelberch, de Vinck de Deux Orp en tenslotte de onze, door de adoptie mijn vader Baudouin.

AvH: Wat bijzonder opvalt is de esthetiek. Hoe komt men tot een zo mooi geheel?

GdB: Wie het over esthetiek heeft, heeft het over het stellen van vereisten. Wanneer opeenvolgende generaties van historische landgoedeigenaars dit als een pijler van hun beheer opnemen, dan laat dit over de eeuwen heen sporen na, die door hun opvolgers gevolgd worden. Het materieel geheugen van erfgoed of van een landschap is zeer groot. De creativiteit in deze laat zich dus graag leiden door de mooie sporen van het verleden.

Ook op Wilder is dit merkbaar. De kasteelsite bevindt zich op de middeleeuwse dubbele motte. In 1578 werd het 14de eeuwse kasteel verwoest door Spaanse troepen en rond 1620 werd een nieuw L-vormig barokkasteel gebouwd op de ➔



funderingen ervan, die dan verder pas in 1823 werd omgebouwd en vervangen door het sober, witgepleisterd, neoclassistisch kasteel dat we nu nog kennen, wel nog met veranderingen in uitzicht daterende uit 1911. Van elke periode blijft er dus iets moois hangen, hoewel de stijl soms radicaal kan overslaan.

De fraaie Wildersedreef, in 1687 aangelegd door de graaf van Kruikenburg, verbond het kasteel van Wilder met het thans verdwenen kasteel van Ruisbeek. Het patroon van *dubbele dreve van ollemen*, heeft later plaats gemaakt voor beuken en dan voor monumentale platanen, maar verleent nog steeds de beoogde statige indruk. Ook de barokke eilandtuin uit die periode vindt men terug op de Ferrariskaart (1771-1775), met de geometrische Franse tuinen rond het kasteel en het sterrenbos ten westen, waarvan de contouren nog steeds in de parklijnen herkenbaar zijn.

Rond 1820 zou Charles d'Hoogvorst een nieuw patroon vastleggen dat tot op heden zou aangehouden worden: een park in Engelse stijl dat de indruk van een bucolisch rivierlandschap moest wekken. Daarom werd de niet zo wijde Molenbeek die het park doorsneet opgestuwd tot een 30 meter brede vijver met twee opzichtige cascades in rotswerk aan de uiteinden, alsook zacht golvende oevers langs een halve kilometer water en met uitzichten op bosmassieven die de natuurlijke indruk van het geheel moesten versterken.

Ook heeft Wilder zeker sinds die tijd een aanplantingsbeleid van bomen gekend die ervoor zorgt dat het park een

zeer groot aantal monumentale bomen vertoont, die ook de trots van het Engelse park en de golf uitmaken. De Beltrees-inventaris van merkwaardige bomen (Belgische Dendrologische Vereniging) telt 41 vermeldingen voor Wilder. De passie voor dendrologie tekent onze familie en deze traditie van mooie aanplanten voor de komende generaties, dragen wij een zeer warm hart toe.

AvH: De laatste jaren werd heel wat gerenoveerd in het park. Kunt u dit even toelichten?

GdB: Ja, en dit dankzij de uitstekende samenwerking met het Regionaal Landschap Dijleland (RLD) over de jaren. Het parkgedeelte vertoont zoals gezegd een grote waterpartij, die gevormd wordt door de Molenbeek die opgestuwd wordt. Aan de in- en uitstroom bevinden zich belangrijke watervallen in rotswerk. De noordelijke waterval bestond toen uit een vlakke betonnen plaat en deze moest

terug hersteld worden in haar oorspronkelijke trapvorm. Ook de sculpturen in zandsteen – echte rocaille-kunstwerken – rond de waterval moesten vernieuwd worden. Het deel onder de grond diende gecontroleerd te worden op lekken. Omdat de watervallen ook een barrière vormden voor vissoorten, werd aan elke waterval een vistrap aangelegd zodat de vissen opnieuw vrij hun migratie kunnen aangaan in de Molenbeek. Aldus kon hun voortplantingsbiotoop, waarvan de waterpartij ook deel uitmaakt, veilig gesteld worden. RLD liet een ontwerpplan opstellen en de stedenbouwkundige vergunning werd in 2009 afgeleverd. In 2012 was het project gerealiseerd en dit dankzij de financiële steun van heel wat partners die RLD had weten te vinden. Ook de renovatie van de ijskelder heeft RLD in 2014 verzorgd voor de overwinterende vleermuizen. De ingang ervan werd in zijn oorspronkelijke staat hersteld en voorzien van twee nieuwe toegangsdeuren met een speciale invliegopening. In





de kuip werden extra nissen aangebracht voor deze dieren. Overgroeïende bomen werden gekapt omwille van de stabiliteit op lange termijn. De temperatuur- en luchtvochtigheid in de kelder zijn met deze ingrepen ook verzekerd.

AvH: Een verregaande verwezenlijking van uw generatie was de omschakeling van landbouw naar het uitbouwen van een golfterrein. Hoe is dit in zijn werk gegaan?

GdB: Zoals dit vaak op het platteland plaatsvindt, heeft deze evolutie zich op een heel natuurlijke wijze voltrokken. De klassieke praktijk op onze landbouwgronden tot in de late jaren 80 was een roterende combinatie van klassieke gewassen en de voor de streek zeer typische teelt van witloof, die echter heel arbeidsintensief was. Sinds de jaren 60 had de familie ook het landbouwstatuut aangenomen en werkte ze samen met een landbouwer verbonden aan het landgoed, die eveneens de hoeve in pacht had. De arbeidsintensiteit die hierbij gepaard ging was echter niet besteed aan de volgende generatie pachters en toen zowel de gronden als de pachthoeve vrij kwamen, hebben wij dan ook naar een nieuwe landelijke bestemming gezocht voor dit gebouw en deze gronden. Dit moest zich ook voor de lange termijn kunnen inschrijven in de logica van het landschap en het landgoedbeheer.

Wij zijn op het idee van een golfterrein uitgekomen omwille van de ligging en de nieuwe vraag naar terreinen voor deze sportactiviteit. Een basisvereiste voor een succesvol golfproject is de aanwezigheid van belangrijke bevolkingskernen (miljoen

inwoners) op een goede 25 minuten rijafstand. Wilder voldeed perfect aan deze vereiste en bood als kasteeldomein ook het ideaal kader om een golfterrein aan te verbinden. Wij zijn echter niet te werk gegaan als voor een promotieproject, door alles uit te besteden vanuit zakelijke aanpak, maar hebben het project zelf geleid vanuit het domein, als voor een verdere ontwikkeling van het park en onze bossen. Onze familiale passie voor dendrologie was hier zeker niet vreemd aan en tevens kregen wij het advies van het Arboretum van Wespelaar. Alle beplantingen hebben wij zelf uitgewerkt, opdat ze een harmonieus geheel zouden vormen met het park van Wilder en de golf zou kunnen uitgroeien tot een belangrijk arboretum op zich. Aan de oevers van de waterpartijen en binnen de roughs is er ook ruimte gelaten voor natuurlijke ontwikkeling en natuurbeheer.

Voor de aanleg van de eerder vlakke fairways en de golftechnische aspecten, hebben wij beroep gedaan op de heer Robin de Vooght, die deel uitmaakt van een bekende Antwerpse golffamilie en die van het ontwerpen van golfterreinen zijn passie wou maken. Wilder was dan ook zijn eerste project en hij heeft ons dan ook jarenlang goed begeleid om de club te lanceren. Vandaag telt de club meer dan 600 leden. Het clubhuis bevindt zich in de gestaureerde hoeve, langs de Wildersedreef met statige dubbele rijen honderdjarige platanen. Het beheer van de club hebben wij nog steeds in de hand. Ik was voorzitter tot in 2008. Sindsdien heeft mijn broer Bernard de fakkel overgenomen en is voorzitter van de club en het sportcomité. Dit comité staat in voor het beleid en de ➔





maatregelen. Het organiseert het groot aantal wedstrijden doorheen het seizoen. De club geeft werk aan 15 voltijdse werknemers. Op sociaaleconomisch vlak heeft ons initiatief over de jaren dus goed bijgedragen aan de ontwikkeling van de streek.

AvH: De golfclub zorgt voor veel interactie met het publiek. Heeft het domein van Wilder nog andere samenwerkingsverbanden?

GdB: De geschiedenis van Wilder en die van de gemeente Kampenhout zijn met elkaar vervlochten. Wij maken deel uit van het historisch gezicht van Kampenhout. Ook met de golfclub is de gemeente nu ook goed bekend op het vlak van deze sport. Positieve relaties opbouwen met het gemeentebestuur en de plaatselijke administratieve verantwoordelijken, lijkt mij op het eerste zicht een aanrader voor elke private beheerder. Goede contacten zijn niet verzekerd, maar eenmaal ze er zijn, zorgen ze vaak voor een oplossingsgerichte aanpak. Ook is het van belang om de andere actoren van het platteland te leren kennen. Vele private beheerders houden het nog op enkele mensen op wie ze beroep doen in het kader van hun beheer. Vandaag de dag loont het echt de moeite om een echte interactie op te bouwen met de andere actoren in het buitengebied.

Zoals eerder aangegeven, hebben wij een heel constructieve relatie met het Regionaal Landschap Dijleland, dat erg

nuttig is, niet alleen voor het herstel van landschapselementen, maar ook omdat het vele partners sowieso samenbrengt in het kader van zijn werking, zowel publieke als private. Daarenboven neemt het initiatieven waarbij men kan aansluiten en een interactie opbouwen met de gemeenschap, zoals geleide bezoeken op open monumentendagen. Wij beheren onze bossen aan de hand van een uitgebreid bosbeheerplan en met de bosgroep houden wij goede contacten aan en appreciëren dan ook de aanpak die bij private beheerders past. Daarom is het spijtig dat de Provincie Vlaams-Brabant het nu over een andere boeg gooit door niet meer te investeren in deze private verenigingen om te werken vanuit hun eigen logica. In andere Vlaamse provincies zijn er ook herstructureringen aan de gang, maar respecteert men de rol en het nut van deze verenigingen, oorspronkelijk opgezet ten dienste van het privaat kleinschalig bosbeheer.

AvH: U hebt ook opbouwende relaties met de groene sector in uw streek kunnen opzetten?

GdB: Ja, onze familiale passie voor dendrologie is hier natuurlijk niet vreemd aan, alsook het feit dat ik voorzitter ben van de Stichting Arboretum Wespelaar, die dankzij de familie de Spoelberch een van de mooiste arboreta van het land is. Tevens was ik destijds betrokken bij de oprichting van het reservaat van het Silsombos in Kortenberg met prachtige graslanden en orchideeën, hier even ten

zuiden van Wilder. Dit reservaat wordt beheerd door Natuurpunt, dat heel actief is in de streek. Bijvoorbeeld in het kader van De Groene Vallei, een breed samenwerkingsplatform getrokken door Natuurpunt dankzij projectmiddelen van de Provincie, maar nu ook verder uitgebouwd op basis van gelijkwaardigheid en waarin ook Landelijk Vlaanderen en Hubertusvereniging Vlaanderen participeren.

De boodschap die ik hierbij kan meegeven is dat hoewel de private kijk en logica m.b.t. de natuur niet dezelfde is als deze die vaak door de groene sector wordt aangenomen, de aanhang en zorg voor de natuur toch vaak gedeeld wordt, maar wel op een hele andere manier beleefd.

Opbouwende relaties beginnen met respect, en dit moet je altijd verdienen. De herinnering aan slechte ervaringen lopen vaak nieuwe constructieve relaties in de weg. Daarom moet men werken aan correcte afspraken en een eerlijke aanpak zodat vertrouwen kan groeien. De zero-sum game inzake natuurbeheer is naar mijn aanvoelen maar weinig productief. Degenen die op het terrein actief zijn, komen meestal tot gelijklopende conclusies en hebben minder moeite om de nodige afstand te nemen van eigen concepten. Mijn raad aan private beheerders op dit vlak is om uit eigen initiatief voldoende kennis op te bouwen en naar kwaliteit te streven bij de uitvoering van natuurbeheer. Van elke eigenaar kan niet verwacht worden dat hij zich tot een specialist omtovert, maar wel dat hij anno 2017 het nodige engagement aan de dag legt om zijn eigendom te beheren naar de maatstaven die het verdient en dat hij goed weet waarmee hij bezig is. Dit is een sterke basis om respect te winnen. Het is de meerwaarde van Landelijk Vlaanderen dat jullie dit bewustzijn ook constant blijven aanbrengen. Vanuit mijn eigen situatie kan ik bevestigen dat dit dus wel degelijk werkt en positieve vruchten afwerpt.

AvH: Hartelijk dank voor dit gesprek en onze oprechte felicitaties voor de interessante evolutie die het landgoed Wilder kon meemaken!



Algemene Ledenvergadering



Fotoreportage

Algemene Ledenvergadering

En dat het een warme zomer was, dat hebben we ook geweten op onze Algemene Ledenvergadering. Dit jaar waren we te gast in het historisch kader van de Abdij van Kortenberg. De beelden en presentaties kunt u herbekijken via www.landelijk.vlaanderen/over-ons/media/av2017. Hieronder laten we u alvast nagenieten met enkele beelden en korte tekstfragmenten van onze bestuurders. Wij danken allen die hebben meegewerkt, voor en achter de schermen, en zo bijdroegen tot het succes van deze editie. Graag danken we in het bijzonder de familie de Broqueville, die ons de mogelijkheid gaf tot een exclusieve rondleiding op het landgoed van Wilder. Ook bijzondere dank aan Noël De Visch, Thierry Van Roey en Guido Mulier om de wandeling in de namiddag te animeren.

Ochtendwandeling landgoed van Wilder

Het bezoek aan de Golf van Kampenhout toonde een interessant verdienmodel. De golf en het park met zijn eeuwenoude bomen rond het kasteel sloten mooi op elkaar aan. Rond de golfbanen was zeer vakkundig een gediversifieerde collectie van

parkbomen aangelegd die in de toekomst nog meer uitstraling gaan krijgen. Rond de golfbanen was er ook nog plaats behouden voor natuur en bos en spontane begroeiing.

Dries Claes



Middagwandeling abdij van Kortenberg

Halfweg de wandeling werd even halt gehouden om de ijskelder van het kasteel de Merode te bewonderen. Gebouwd in 1840 in metselwerk, een toegangstunnel onder de grond naar een 6m diepe kelder. Onderaan een afvoerpijp om het smeltwater terug naar de vijvers af te voeren. In de winter werd het ijs met bijlen en ijszagen uit de lager gelegen vijver gehaald en met stootkarren en paardenkracht naar de ingang van de ijskelder gesjouwd. Daar werden de ijsblokken met een ladder naar beneden gedragen en diep onder de grond opgestapeld. Vandaag is deze ijskelder midden in het oude bos, de perfecte woonst geworden van een kolonie vleermuizen. En dan trokken we verder naar het kasteel waar we een uniek exemplaar van de zwarte walnoot te zien kregen in het niet publieke gedeelte van het parkdomein. Iedereen stond versteld. De climax werd het tuinzicht achter het kasteel!

Guido Mulier

De wandeling was bijzonder interessant, zowel de historische achtergrond van Noël Devisch over de abdij als het beheer van bossen en bomen door rentmeester van de Merode, Thierry Van Roey. Voor mij was het een leuke ontdekking van een gebied dat ik bijna dagelijks doorkruis via de E40, maar waar ik alleen maar 's nachts was geweest: wat een wondermooie verborgen parel van Vlaams-Brabant die, gekneld tussen een autoweg en een drukke vlieghaven toch rust en stilte ademt. Ik was bijzonder onder de indruk van de uitgestrekte zichten in het park van Everberg met die oude bomen. Graag had ik nog wat langer in de natuur gelopen!

Ghislain d'Ursel





Algemene Ledenvergadering

Wat de AV betreft vind ik de begeleiding door Guido Mullier en de toespraak van Christophe Lenaerts bijzonder geslaagd.

Jan Spaas



Landelijk Vlaanderen presteerde het weer om zeer sterke sprekers aan het woord te laten waardoor we een duidelijke visie kregen op de toekomstplannen van Vlaanderen. De uiteenzetting van de Vlaamse bouwmeester gaf heel veel stof tot nadenken. We rekenen op Landelijk Vlaanderen om dit van heel nabij op te volgen, ons de kans te geven om mee aan tafel te zitten en zo onze belangen te verdedigen. Laat ons hopen dat deze visie leidt tot concrete acties die kansen biedt aan de private landeigenaar om actief te participeren.

Dries Claes



Receptie





AGRILAND

U bent als eigenaar op zoek naar een aantrekkelijke, klare, transparante en vooral begrijpbare formule voor landbouw op uw gronden? Dan is Agriland NV voor u de beste partner.

Ons doel is niet uitsluitend een financiële optimalisatie te verzekeren, maar ook de band tussen de eigenaar, zijn land en de landbouwwereld te onderhouden. We ondersteunen de vergroening, de lokale werkgelegenheid en vertegenwoordigen u bij de overheid. Kortom, een duurzame en maatschappelijk verantwoorde landbouw.



De beste zorg voor uw grond krijgt u van Agriland NV. Meer info op www.agriland.be

Agriland NV // Avenue Pasteur 23 - 1300 Wavre // tel. +32 10/232 906 // fax +32 10/232 909 // e-mail: agriland@skynet.be



webcast streaming video services

Contact:

Emmanuel De Groef
Tel: +32 2 709 10 50
manu.de.groef@telemak.com
www.telemak.com

OVERWATER



Rentmeesterskantoor



ONZE DIENSTEN VOOR UW HOLLANDS GRONDBEZIT

Rentmeesterschap:	Wij kunnen voor u de pacht- en financiële administratie verzorgen en houden contact met de pachter.
Aan- en verkoop landbouwgrond:	Als u uw grondbezit wilt uitbreiden kunnen we voor u aankopen. Ook voor het verkopen van uw percelen die verpacht zijn, kunt u bij ons terecht.
Taxeren:	Voor het bepalen van de waarde kunnen wij voor u een taxatie uitvoeren, bijvoorbeeld voor een boedelverdeling.

KERKSTRAAT 54
3291 AM STRIJEN
ZUID-HOLLAND
NEDERLAND
T +31 78 674 94 32
WWW.OVERWATER.NL

Voor meer informatie of een afspraak
Neem contact op met de heer Pieter Kerkstra, +31 78 674 94 32 of stuur een e-mail naar p.kerkstra@overwater.nl.

Rentmeester 

KENNIS, ADVIES EN UITVOERING
'Overwater is sinds 1804 gevestigd in Strijen, zo'n drie kwartier rijden vanaf Antwerpen'



Natuur

Auteur: Valérie Vandenabeele, Sr. Project Manager Natura 2000 & Policy Officer Aanspreekpunt Privaat Beheer – Natuur en Bos & Hubertus Vereniging Vlaanderen



Monitoring en afspraken onder het Natuurdecreet

In navolging van verschillende vragen van leden werd op de Algemene Ledenvergadering van Landelijk Vlaanderen een overzicht gegeven van het hoe, waar en waarom van de huidige monitoringsactiviteiten in de Vlaamse natuurreggeving.

Noodzaak en wetgeving

In het kader van de Europese habitat- en vogelrichtlijn heeft de Vlaamse overheid de opdracht om een wetenschappelijke en sluitende monitoring te rapporteren aan Europa. De opdracht tot het maken van een werkwijze, de verwerking, interpretatie en rapportering van de terreinopdracht werd uitbesteed aan het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO). De tellingen zelf die op terrein gebeuren noemt men monitoring.

Volgens art. 57bis van het Natuurdecreet mogen de bevoegde administratie en haar afgevaardigden in het kader van hun opdracht onroerende eigendommen betreden om er hun onderzoek te verrichten. Hierbij zijn woningen en privégebouwen niet inbegrepen. Juridische uitspraak geeft aan dat deze personen zich ook moeten kunnen legitimeren en bewijs leveren van hun opdracht. D.w.z. een vermelding van de omschrijving van hun opdracht en de specifieke locatie en datum van uitvoeren.

De uitvoering van de monitoring van de habitats gebeurt in het kader van het bijwerken van de Biologische Waarderingskaart (BWK), op perceelsniveau en wordt uitgevoerd door medewerkers van INBO zelf.

De uitvoering van de monitoring van de soorten (dieren en planten, bijlagesoorten van habitat- en vogelrichtlijn) gebeurt door vrijwilligers van Natuurpunt Studie en INBO, afhankelijk van de soort.



Rechtszekerheid

Omdat een goede en correcte monitoring belangrijk is en er in het verleden diverse disputen en rechtsonzekerheden ontstonden wat betreft voorkomen van soorten op private gronden, zijn we in overleg met het INBO gekomen tot een afsprakenkader voor de monitoring van soorten, die INBO op eigen initiatief ook zal toepassen voor de habitatmonitoring.

We kunnen deze afspraken samenvatten in 10 regels:

1. Eigenaar en jachtrechthouder worden uitgebreid op de hoogte gebracht door INBO per brief: wat de monitoringsactie inhoudt en wat de vrijwilliger juist komt doen.
2. Leiding en toezicht door eigenaar/beheerder mag op elk moment.
3. Professioneel gedrag en respect: de vrijwilliger respecteert de eigendom en beantwoordt de vragen van de eigenaar/beheerder.
4. Vrijwilliger houdt zich aan onderling gemaakte afspraken met eigenaar/beheerder betreffende betreding.
5. Fotograferen, geluidsopnamen of andere registratie zijn niet toegelaten, tenzij specifiek nodig voor de opdracht, u wordt daarvan dan op de hoogte gebracht.
6. Gebruiksrecht van de gegevens: ontsluiting per 5x5 km voor soorten, voor BWK is perceelsopname nodig.
7. Het terreinbezoek beperkt zich louter tot de nodige monitoringsacties en locaties, extra afspraken kunnen met eigenaar/beheerder.
8. De vrijwilliger houdt bij wanneer hij er juist was voor welke monitoring (dit is belangrijk in geval er zich een probleem voordoet).
9. De opdrachtnemer stelt zich garant dat de vrijwilligers zich deskundig gedragen (ze moeten ook een bewijs kunnen voorleggen van hun deskundigheid).
10. Bij niet nakomen van de afspraken, kan de eigenaar/beheerder de toegang tot het terrein steeds ontzeggen, misbruik zal bestraft worden (intrekken licentie/legitimatie voor monitoring).



Kuifleeuwerik



Kleine parelmoervlinder

Goede afspraken maken goede vrienden

1. Bovenal wordt de monitoringsactie beschreven
2. Eigenaars' recht op leiding, toezicht is gebleven
3. Heilig steeds het eigendomsrespect, mijne heren
4. Onderling gemaakte afspraken zult gij eren
5. Fotografeer niet, geef geen ergernis
6. Doe nooit wat buiten het gebruiksrecht is
7. Beperk u tot de monitoringsacties
8. Ook noteert u tijdstip en locatie van die acties
9. Wees steeds deskundig in uw gemoed
10. Anders zijn er consequenties mee gemoeid



"Goede afspraken, maken goede vrienden", moet ook God gedacht hebben, toen hij Mozes de 10 geboden gaf...





Monitoring door de beheerder

Meer specifiek voor de soortenmonitoring ontvangt u:

- Een brief van INBO met het juridische kader.
- Een brief van Natuurpunt Studie met de monitoringstaak.

U kunt steeds reageren op de brieven of met ons contact opnemen als u vragen heeft.

Als lid van Landelijk Vlaanderen houden wij u op de hoogte van geplande monitoringen op uw terreinen.

Wil u alvast weten welke soorten mogelijk bij u gemonitord worden, of wil u zelf in uw buurt gaan monitoren, dat kan. Neem daarvoor een kijkje op de website www.meetnetten.be.

Recent kwam ons nog een nieuw probleem i.v.m. de rechtszekerheid voor private beheerders aan het licht. Wij moesten vaststellen dat het INBO sinds kort gebruikt maakt van de database waarnemingen.be, eigendom van een private organisatie (Natuurpunt) voor invullen van kensoorten die moeten dienen voor een kwaliteitscontrole achteraf van de monitoringen in het kader van de BWK. Het probleem is aangekaart en door INBO erkent. Wij vragen nu een snelle oplossing. Het is belangrijk dat de overheid een centrale database heeft, waarbij de privacy van de private beheerders gevrijwaard blijft en het gebruik en de kwaliteit van de gegevens transparant is! Bij deze een oproep aan de overheid om hier dringend werk van te maken, zodat het INBO haar werk in een goede vertrouwenssfeer kan verderzetten.

Monitoring gaat ook verder dan habitats en soorten alleen. Ook de natuurbeheerplannen, waarvoor beheerders subsidies kregen, zullen gecontroleerd worden door het ANB. De beheerder zelf zal ook instaan voor de opvolging van de beheerswerken, wat ook een vorm van monitoring is. En ook zal hij op bepaalde tijdstippen de resultaten van zijn beheer moeten controleren, waarvoor ook subsidies voorzien zijn.

Een nieuwe en toekomstige monitoring, die ook interessant is voor private beheerders, is de monitoring van aanwezigheid van exoten. Steeds meer exoten vinden hun weg naar onze bossen en natuurterreinen, en die brengen heel wat risico's of problemen mee. Daarom

is een monitoring van deze exoten ook belangrijk. INBO wil daar in de toekomst ook een gemeenschappelijke tool voor ontwikkelen, want nu worden die gegevens verspreid bijgehouden zoals in waarnemingen.be of in de tellingen van de jachtrechthouders.



Tabel overzicht types monitoring

MONITORING	SCHAAL	UITGEVOERD DOOR
BWK (Biologische Waarderingskaart)	Vlaanderen	INBO
Soorten Natura 2000 meetnet	Vlaanderen	Natuurpunt Studie (vrijwilligers)
Controle Natuurbeheerplannen	Lokaal	ANB (steekproeven)
Uitvoering werken Natuurbeheerplannen	Lokaal	Beheerder (incl. subsidie natuurbeheer)
Resultaten Natuurbeheerplannen	Lokaal	Beheerder (extra subsidie)
Tbc: Invasieve exoten	Vlaanderen	Momenteel via diverse fora (waarnemingen.be, wildrapporten, etc.)



Landelijk Vlaanderen

Thuis op het platteland

Prosper: "Moet ge nu wat weten?
Ik heb vorige maand wat bomen
gekap langs mijne vijver en nu
krijg ik daarvoor een boete in de
bus!
Wat moet ik nu doen?"

Michel: "Maar Prosper toch, zijt
gij nog geen lid van Landelijk
Vlaanderen? Dan had ge wel
geweten dat ge als eigenaar nog
niet zomaar al moogt doen wat ge
wilt op uwe grond."

Raakt u of uw kennis ook niet wijs uit alle geldende regelgevingen?
Wilt u op de hoogte blijven van de laatste nieuwtjes?
Wilt u praktijkervaringen van andere eigenaars leren kennen?

Meer nog:

- Wil u gecontacteerd worden wanneer een nieuw project in uw omgeving van belang is voor uw eigendom?
- Heeft u advies nodig in een dossier?
- Heeft u onze kennis en ervaring nodig bij een probleem of geschil?
- Wil u beroep doen op ons netwerk om een knelpunt aan te kaarten?

Ondersteun dan vandaag nog Landelijk Vlaanderen en u kunt rekenen op onze steun!

Natuurdecreet, criteria duurzaam bosbeheer, veldwetboek, codex ruimtelijke ordening, burgerlijk wetboek, pachtwetgeving, jachtdecreet, stedenbouwkundige verordeningen, ruimtelijke uitvoeringsplannen, natuurinrichtingsprojecten, landinrichtingsprojecten, ruilverkavelingen, onteigeningen, trage wegen, erfgoeddecreet, besluit cultuurgoederen, schenkbelasting, erfenisbelasting, grondtaks, pachtprizen, beheerovereenkomsten, natuurbeheerplannen, stroomgebiedbeheerplannen, soortenbesluit, boscompensatie...

Hoe word ik lid?

- Het 'Zilveren lidmaatschap' bedraagt € 60 + een oppervlaktebijdrage van € 2 per ha.
- Extra hulp nodig bij u ter plaatse, kies dan voor ons 'Gouden lidmaatschap' voor € 450 + een oppervlaktebijdrage van € 2 per ha.
- Stort uw lidgeld op IBAN BE37 3350 4426 9028 met de vermelding "lidgeld + uw naam"
- Contacteer ons gerust voor meer informatie op info@landelijk.vlaanderen of 02 217 27 40.

Landelijk Vlaanderen lobbyt op Vlaams niveau voor een betere omgeving voor de private eigenaar en beheerder en strijdt voor een multifunctionele aanpak met een leefbare economische return voor de eigenaar. Wie wil meegenieten van het buitengebied is welkom, maar met respect voor ons levenswerk!

Voor meer info, neem gerust een kijkje op onze website:
www.landelijk.vlaanderen

LANDBOUW

Gewasbescherming, een introductie



Auteur: Valérie Vandenabeele, Sr. Project Manager Natura 2000 & Policy Officer Aanspreekpunt Privaat Beheer – Natuur en Bos & Hubertus Vereniging Vlaanderen

De zomer is op zijn einde gekomen. De droogte die we gekend hebben had zijn voor- en nadelen: onkruiden bleven veelal beheersbaar, maar vele voedselgewassen kenden maar een lage opbrengst. Intussen heeft de regering het gebruik van wondermiddel glyfosaat verboden voor particulier gebruik. Maar wat is gewasbescherming eigenlijk? Welke soorten zijn er? En wat zijn de alternatieven voor ons wondermiddel? Tijd voor een introductie...

Gewasbescherming, een contradictorische definitie

Wat is gewasbescherming. Gewasbescherming is de bescherming van een bepaald gewas, of reeks gewassen (planten in feite) door het nemen van maatregelen zodat de normale groei ervan gewaarborgd blijft. In de praktijk gaat het echter om het bestrijden van de concurrentie. Met andere woorden het bestrijden van de niet gewenste soorten (zowel planten, dieren als schimmels), die ons voorkeursgewas (te veel) kunnen hinderen in haar ontwikkeling. En zo komen we tot de bestrijdingsmiddelen, om een gewas te beschermen.

Vormen van gewas- bescherming

De bestrijding of gewasbescherming kan op verschillende manieren:

- Biologisch
- Mechanisch
- Fysisch
- Chemisch
- Genetisch

Biologische bestrijding

Biologisch bestrijden doet men door uitzetten van de natuurlijke vijanden van het schadelijke organisme uit te zetten. Biologische bestrijding wordt voornamelijk ingezet om dierlijke plagen te bestrijden. Voorbeelden zijn de sluipwesp die eitjes legt in bladluizen, maar ook diverse bacteriën, schimmels, nematoden (aaltjes) en virussen die bepaalde insecten

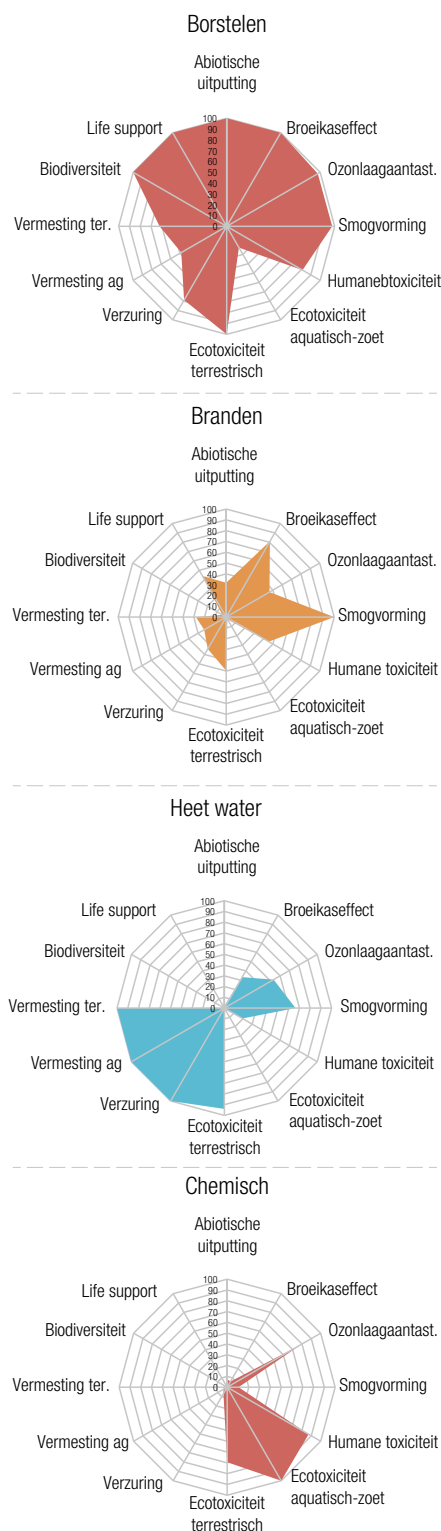
parasiteren en op die manier verwijderen. De biologische bestrijding lijkt heilzaam, maar kent ook vele nadelen en risico's.

Voordelen:

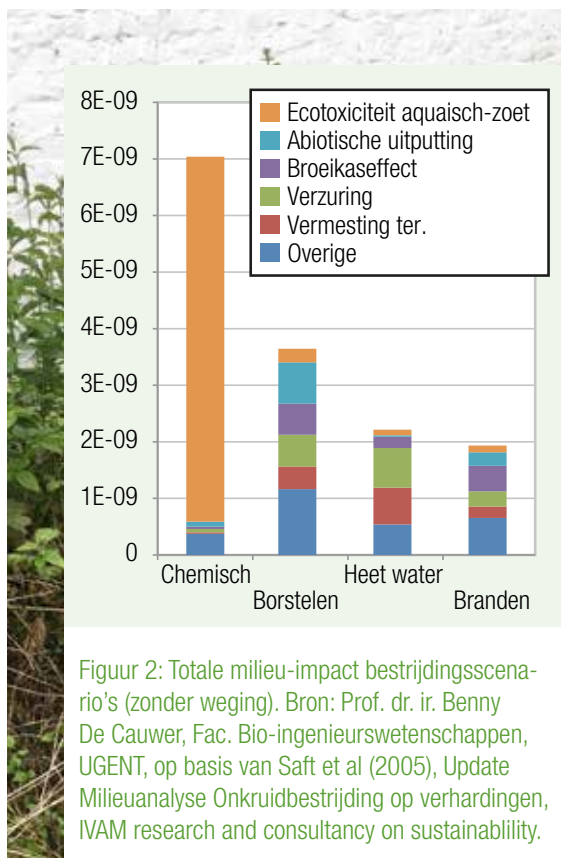
- Geen residu-afval in het milieu
- Bestrijder houdt zichzelf in stand zolang er prooiën zijn
- Prooi kan in meeste gevallen niet resistent worden

Nadelen:

- De controle is beperkt (kunnen wegvliegen), zeker in open lucht
- Een volledige bestrijding is niet mogelijk
- Gebruik van vb. exoten kan tot biodiversiteitsrisico's leiden (vb. Aziatisch lieveheersbeestje die inheemse soort beconcurrerd)



Figuur 1: Onderlinge verschillen in milieu-impact van 4 bestrijdingstechnieken: borstelen, branden, heet water en chemisch (algemeen). Bron: Prof. dr. ir. Benny De Cauwer, Fac. Bio-ingenieurswetenschappen, UGENT, op basis van Saft et al (2005), Update Milieuanalyse Onkruidbestrijding op verhardingen, IVAM research and consultancy on sustainability.



Figuur 2: Totale milieu-impact bestrijdingsscenario's (zonder weging). Bron: Prof. dr. ir. Benny De Cauwer, Fac. Bio-ingenieurswetenschappen, UGENT, op basis van Saft et al (2005), Update Milieuanalyse Onkruidbestrijding op verhardingen, IVAM research and consultancy on sustainability.

Mechanische bestrijding

Mechanische bestrijding wordt meestal gebruikt tegen onkruiden. Men gebruikt daarbij machines of werktuigen om de onkruiden te verwijderen, dan wel te beschadigen in die mate dat ze het gewenste gewas niet meer kunnen beconcurreren. Technieken zijn vb. wieden, schoffelen, hakken, krabben en borstelen.

Voordelen:

- Geen residu-afval in het milieu
- Geen resistentie

Nadelen:

- Arbeidsintensief, men moet vaak meermaals passeren
- Machinaal kan men niet precies bestrijden



wieden



voegenkrabber





hogedruktrailer-stoommachine



infraroodbrander

Fysische bestrijding

Een tegenwoordig steeds meer opkomende bestrijdingstechniek is de fysische, waarbij onkruid (en bijhorende schimmels en insecten) aan hitte worden blootgesteld. Dit kan door directe aanraking met vuur, infra-rood (plaat verwarmd met vuur), heet water of stoom. Elke specifieke techniek heeft zijn voor- en nadelen (zie verder in dit artikel). Een niet thermische mogelijkheid is een hogedrukreiniger.

Voordelen:

- Geen residu-afval
- Snel resultaat
- Geen resistentie

Nadelen:

- Brand- en explosiegevaar bij vuur!
- Stoommachine is zeer duur
- Nuttige insecten, schimmels en bovenste bodemfauna worden mee vernietigd
- Duurtijd van het resultaat is in vele gevallen beperkt



Chemische bestrijding

Hierbij maakt men gebruik van toxische stoffen om onkruiden, plagen of ziekten in gewassen te bestrijden. Soms wordt ook gebruik gemaakt van de term biociden, in een ruime definitie van chemische bestrijdingsmiddelen (zowel ontsmettingsmiddelen, conserveringsmiddelen, plaagbestrijding als andere bestrijdingsvormen).

Verder onderscheid men onder chemische bestrijdingsmiddelen in land- en tuin(bouw): herbiciden (plantenbestrijding), pesticiden (plaagbestrijding: insecten, aaltjes...), fungiciden (schimmelbestrijding) en viruciden (virusbestrijding).

Voordelen:

- Specifieke gecontroleerde werking mogelijk
- Weinig arbeidsintensief
- Vrij goedkoop
- Langdurig

Nadelen:

- Residu-afval (meeste door misbruik) in milieu

Genetische bestrijding

Tot slot is er nog de genetische bestrijding, waarbij een genetisch gemodificeerd gewas op diverse manieren een voordeel kan doen tegenover concurrenten, plagen of ziekten. Deze technieken worden vooral in Amerika ontwikkeld omwille van grote controverse in Europa. Meer hierover volgt in een volgende Landeigenaar.



Wij hebben uw hulp nodig!

Graag roep ik uw hulp in voor een onderzoek naar de publieke opinie en die van de landeigenaar rond ggo's. Neem even de tijd (ca. 15 min.) om uw mening (of geen mening) te geven over 30 korte stellingen rond ggo's en help mij zo om een waardevol artikel te publiceren. Hoe meer respondenten, hoe waardevoller het onderzoek. Verspreid de enquête dus ook gerust naar al uw kennissen, binnen of buiten België:

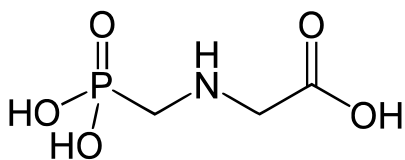
NL: <http://www.enquetemaken.be/toonenquete.php?id=319266>

FR: <http://www.enquetemaken.be/toonenquete.php?id=319267>

EN: <http://www.enquetemaken.be/toonenquete.php?id=319271>



Met steun van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling



Actualiteit: glyfosaat, omstreden wondermiddel

Glyfosaat (fosfonomethylglycine) is een niet selectief systemisch totaalherbicide die een ruime toepassing kent. Het product werd in de jaren 70 op de markt gebracht door het bekende/beruchte Amerikaanse bedrijf Monsanto onder de gekende naam Roundup. In 2000 verliep het octrooi en sindsdien brengen allerlei producenten diverse varianten van het product op de markt.



Hoe werkt dit glyfosaat nu? De glyfosaat-zouten blokkeren de zogenaamde shikiminezuurroute, een stofwisselingsroute in planten (niet voorkomend bij dieren) die van belang is voor de synthese van verschillende stoffen zoals aminozuren en vitamines.

Door zijn snelle werking, volledige vernietiging (blad tot wortel) en werking op een brede range aan planten is glyfosaat uniek.

Daarom wordt het als wondermiddel gebruikt in tal van toepassingen, inclusief een veelvuldig particulier gebruik sinds het vervallen van het octrooi. Waar is het schoentje nu juist beginnen

knellen? Zoals bij elk chemisch bestrijdingsmiddel, dat neerkomt op een veelvuldig en snel gebruik van een modern middel, zijn er risicofactoren. Vaak is het risico het onbekende, maar daarom niet minder groot. Volgt u nog? Welnu, bij glyfosaat zijn verschillende wetenschappelijke studies uitgevoerd die leidden tot conclusies als 'er zijn in urinemonsters meetbare concentraties ontdekt, maar die zijn 1.000 keer lager dan de toxische normen', 'andere stoffen in Roundup, die naast glyfosaat gebruikt worden, blijken een vertragend effect te hebben op embryonale celdeling bij zee-egels, glyfosaat zelf heeft geen nadelige invloed', 'studies over glyfosaat die geen nadelige effecten tonen zijn onbetrouwbaar, maar het tegendeel is nooit aangetoond'.

Naast toxiciteit voor mens en dier zijn er, zoals bij elke vorm van bestrijdingsmiddel, of het nu om vaccins, ontwormingsmiddelen, anti-conceptiva of herbiciden gaat, zeker en vast risico's tot resistentie-ontwikkeling. Deze zijn dan vooral te wijten aan een breed en compleet (foutief) gebruik, waardoor de 'aangevallen schadeveroorzaker' als biologische reflex op zoek gaat naar methoden om de bestrijding te overleven. Biologisch komt dit overeen met genetisch aangepaste mutanten die overblijven en met mekaar kruisen en zo een overlevend nageslacht kweken. Dit is niet meer of niet minder dan de theorie van Darwin: Survival of the fittest. U heeft wellicht al gehoord van de ziekenhuisbacterie, dit zijn een aantal bacteriesoorten die 'dankzij' een steriele omgeving resistent zijn geworden tegen alle middelen om hen te bestrijden. Bijgevolg zijn het superbacteriën geworden.

Door het overmatig gebruik van glyfosaat en overmatig residu-afval dat vooral te wijten is aan gebruikers die geen professionele vorming kregen (en bijgevolg overmatig gebruiken) verhoogt dit risico alvast enorm.

Een studie wees uit dat 4/5 van het residu-afval van bestrijdingsmiddelen in oppervlaktewater afkomstig is van particulieren, slechts 1/5 van landbouw.

Niet onlogisch dus dat diverse landen het gebruik van wondermiddel glyfosaat voor particulier gebruik verbieden. ➔



Verschillende werkwijzen van chemische bestrijdingsmiddelen

Grosso modo is er een onderscheid te maken tussen systemische en contactbestrijdingsmiddelen, die volgende manieren van werking kennen.

Herbiciden:

- **Wortel- of bodemherbiciden:** worden via de ondergrondse organen van de plant opgenomen en zo vervoerd naar nadere plantendelen.
- **Bladherbiciden:** worden via het blad opgenomen.
 - o Contactherbiciden: vernietigen de plantendelen die tijdens de behandeling geraakt werden en worden niet verder verspreid in het gewas (snel afsterven).
 - o Systemische bladherbiciden: worden door het blad opgenomen en in de plant vervoerd voor bredere afsterving.
 - o Systemische herbiciden die door kiemlobben en knoppen opgenomen worden: deze past men toe voor het zaaien en werkt men in de bodem in.

Insecticiden:

- **Maaggiften:** werken op het spijsverteringsstelsel van insecten, deze sterven nadat ze zich met de behandelde plantendelen gevoed hebben.
- **Contactgiften:** werken op de huid van insecten en wordt gebruikt bij insecten met een vrij gemakkelijk doordringbare huid (vb. coloradokever, aardvlooiën).
- **Gasvormige giften:** werken op het ademhalingssysteem van insecten met vlugge dood tot gevolg, sommige kunnen door de insectenhuid dringen.
- **Systemische insecticiden:** worden door de plant opgenomen en rondgevoerd zodat het sap giftig wordt voor insecten die de plant aantasten.

Fungiciden:

- **Systemische fungiciden:** worden door de plant opgenomen en rondgevoerd zodat het sap giftig wordt voor de schimmel.
- **Fungistatische fungiciden:** stoppen of verhinderen rechtstreeks de ontwikkeling van de schimmel.
- **Antisporulerende fungiciden:** verhinderen de schimmel rechtstreeks om sporen te vormen en dus verder te verspreiden.



Alternatieven voor glyfosaat?

Laat ons als particulier gebruiker de hand eens in eigen boezem steken en ons de vraag stellen of de gemakoplossing glyfosaat ook wel daadwerkelijk nodig is in onze tuin of ons park? In het overzicht van de mechanische en vooral de fysieke gewasbescherming werden al een aantal alternatieven aangehaald.

Onlangs gaf ook Jan van Bogaert een aantal goede tips voor een beheer van een landgoed zonder chemische middelen. Daarin werkt hij rond

1. Preventie: beperken van verharding, eventueel semi-verharding (ook positief voor doorlaatbaarheid regenwater), verstoring door vegen, borstelen of harken.
2. Het juiste tuinontwerp: streef naar een natuurlijk evenwicht door vb. schaduw te creëren waar vele onkruiden niet van houden.

3. Mechanische en thermische onkruidbestrijding.

Bestrijd zeker ook niet met
keukenmiddeltjes.

Javel is vb. schadelijk voor de biodiversiteit, zout zal uw grond verzilten (uw planten houden daar niet van) en azijn is schadelijk voor bijen en bestuivers.

Borders en bloemenperkjes kan je makkelijk handmatig of mechanisch onkruidvrij houden. Zorg dat de grond gespit (oplekken bij meerjarige planten en voor bollen) en fijn gereikt is. Als daar nu niet op gelopen wordt (vast stampen), komt het onkruid de rest van het jaar, soms meerdere jaren, makkelijk met wortel en al mee bij het uittrekken.



Op verharde en grotere vlakken kan een thermische behandeling soelaas brengen. Een behandeling met stoom zal het diepst tot de wortel doorwerken. Een infra-roodbestraling gaat ook tamelijk diep. Vuur en heet water zijn goedkoper, maar blijven oppervlakkig in hun werking. Heet water is trouwens minder effectief bij onkruid met stevigere bladeren.

Onkruid dat snel in bloei komt en best mechanisch verwijderd wordt (vb. paardenbloem in gazon), kan op een veilige plek verzameld worden en nadien verbrand om de zaden onschadelijk te maken.

Vele parkonkruiden (netels, distels, kleeftkruid, klit...) kan men verwijderen door een consequent beheer van eenvoudig maaien en afvoeren. De overblijvende aanhoudende invasieve soorten kan men soms niet anders dan chemisch bestrijden (vb. Amerikaanse vogelkers, rhododendron, Japanse duizendknoop...)

Deze methoden zijn zeker de moeite waard om uit te proberen in uw tuin of park. Echter, voor de intensieve landbouw, die ons land van voedsel moet voorzien, en waar uiteindelijk toch professionele gebruikers aan het werk zijn, is het de moeite om toch eens na te denken of een verbod van glyfosaat nodig is en wat de effecten daarvan zullen zijn. Hebben zij echte alternatieven of verhogen die enkel de afhankelijkheid van een Europees subsidiestelsel?

Test in de tijd: glyfosaat vs. kokend water op gras en netels.

	Kokend water/netels - Roundup/netels	Kokend water/gras - Roundup/gras
dag 1		
dag 7		
dag 21		

Opinie

Bosbouw in Vlaanderen



Samenvatting door Maurits de Groot, Projectcoördinator Particulier Bosbeheer Aanspreekpunt Privaat Beheer – Natuur en Bos, op basis van een tekst van Jan Spaas, Boseigenaar, Raadgever van de Koepel van Vlaamse Bosgroepen vzw

De heer Jan Spaas schreef een uitgebreide visie voor bosbouw in Vlaanderen. In dit opiniestuk vindt u een samenvatting van wat hij schreef. Zijn geschreven tekst werd opgemaakt in samenwerking met Bosgroep Limburg vzw.

Terugblik op het verleden

Veel bos was gemeengoed en door het gebruik, waar geen bosreglementering bestond, gedegrademd tot hakhout of extensieve beweiding, mogelijk met als tussenstadium middelhout. In het gemeenschappelijke (banale) bos werden de goed gevormde bomen geoogst met als gevolg een negatieve selectie voor de toekomst, uitgezonderd domeinen waar selectief gedund werd.

Het bos had als functie hoofdzakelijk jacht en houtproductie voor verwarming (inclusief houtskool voor de metallurgie), hout voor woningbouw, wagens, schepen, meubels, enz. Bos leverde ook voedsel voor dier en mens. In de 18de eeuw was er in de Kempen weinig bos (cfr. Ferrariskaart).



In het recente verleden, vanaf de 19de eeuw, werd heide bebost met naalddhout voor de mijnbouw en beemden met populier. Daarvoor werden voornamelijk domeinbossen aangelegd (op leemgrond) met soorten als beuk en eik (edelhout) voor scheepsbouw en verwerking zoals hoger aangehaald en ook voor de jacht.

Multifunctioneel Bos

Intussen is bos meer en meer erkend voor zijn multifunctionele karakter, doch met uitgesproken accentverschillen naargelang omgevingsfactoren (de standplaats), de maatschappelijke context evenals het beleid (Natura 2000, VEN e.a.).

In elk bos, ook productiebos is er in zekere mate duurzame biodiversiteit.

In andere Europese landen is bosbouw onder het landbouwbeleid ingedeeld. Vlaanderen heeft dit onder het natuurbeleid geplaatst met als logisch gevolg dat natuurbehoudsaccenten doorslaggevend zijn in het beleid.

De actuele trend naar meer natuurgerichte bosbouw zal in de leemstreek minder in conflict komen met houtproductie dan in de zandstreek omdat het omvormen van naalddhout op armere gronden resulteert in kwalitatief minderwaardig loofhout. De multifunctionaliteit moet bijgevolg in zandig gebied op landschapsschaal ontwikkeld worden. Dit betekent dat het in ongunstige groeiomstandigheden verantwoord is de functie houtproductie, ook met naalddhout, inclusief exoten, te handhaven en dit om volgende redenen:

- Om in een zelfbedruipend privaat bosbeheer te kunnen voorzien. Dit is noodzakelijk voor duurzaam bosbehoud. Dit principe zou ook voor domein- en openbare bossen van toepassing moeten zijn.
- Verschillende milieuondersteunende ecosysteemdiensten zijn verbonden aan houtproductie, een milieuvriendelijke grondstof die koolstof vastlegt in houten producten, wortelgestel en strooisellaag.
- Fijnstoffiltering is gerelateerd aan de bladmassa m.a.w. aan de groeidynamiek en bladgroenoppervlakte (ook in de winter bij naalddhout).

Houtproductie vindt haar motivering uiteraard eveneens bij tewerkstelling en een vorm van solidariteit met een wereldwijde behoefte aan bos en hout.

Tenslotte: In elk bos, ook productiebos is er in zekere mate duurzame biodiversiteit. Er worden meststoffen noch pesticiden gebruikt.

Multifunctionaliteit

Multifunctionaliteit in de bosbouw is geen ijdel begrip. Naast het vermarktbare milieuvriendelijke hout, levert bos een breed gamma aan ecosysteemdiensten aan de maatschappij, waarvan sommigen als toegankelijkheid, natuurvriendelijke



bosranden en open plekken die, mits zij aan bepaalde criteria beantwoorden, door de Vlaamse overheid ondersteund worden. Andere belangrijke, doch moeilijk te kwantificeren diensten, zijn gezondheid of landschapopbouw die een aangename en weldoende leefomgeving bevorderen.

Bijzondere aandacht verdient het biodiversiteitsverlies in Vlaanderen. Het bosbeheer schenkt ruim aandacht aan bos- en natuurbeleid. Zoals hoger reeds aangehaald, is bosbouw meststoffen- en pesticidenvrij. Bovendien evolueert het bosbeheer naar blijvend bos. Dit betekent dat in een bos alle leeftijdsstadia voorkomen en de bomen slechts door regelmatige, selectieve dunningen geoogst worden, terwijl natuurlijke (indien afwezig of onvolledig, kunstmatige) verjonging de toekomst verzekert. Tevens streeft bosbeheer naar menging van standplaatsgeschikte soorten.

Deze ruime trend naar natuurgerichte bosbouw, met tevens aandacht voor nog vele andere bosfuncties, wordt ondersteund door de bosgroepwerking die het privé bosbeheer deskundig adviseert en tevens motiveert.

Een belangrijke opdracht voor het natuurbeleid, en dus ook voor bosbouw, is het Europees Natura 2000-netwerk waarvan de richtlijnen in de Vlaamse zandstreken in conflict komen met houtproductie en de eraan verbonden ecosysteemdiensten. Bovendien stellen wij een uitgesproken ijver vast bij ANB en de natuurverenigingen om bos om te vormen naar open natuur, en dit meer dan voorzien door de Europese richtlijnen. Ook hiervan is de

maatschappij het slachtoffer nu en voor de toekomst. Terwijl vanuit diezelfde hoek geprotesteerd wordt tegen het uitblijven van bosuitbreiding i.p.v. multifunctioneel beheerd bos te behouden.

De top-down opgelegde Natura 2000-richtlijnen kunnen opbrengstverliezen en substantiële ontwaarding van die bossen als gevolg hebben. Daartoe is financiële compensatie min of meer voorzien. Doch, ook begeleiding van de privé bosbeheerder is, bij de implementatie van de Natura 2000-richtlijnen, noodzakelijk, meer nog dan bij het gewone bosbeheer. Het is dus ook verantwoord dat de bosgroepwerking degelijk ondersteund wordt.

Draagvlak

Om het maatschappelijk draagvlak voor bos met aandacht voor natuur en sociaaleconomische functies op te krikken is het noodzakelijk boscigenaars meer perspectief te bieden. Gemotiveerd door de bosgroepwerking kan aan de boscigenaars inzicht gegeven worden in de niet vermarktbare diensten die hun bos levert, zoals klimaatregulering, gezondheid en de meer direct gesubsidieerde diensten als toegankelijkheid en biodiversiteit.

Bosgroepen

De Vlaamse bosgroepen geven antwoord op de problemen die de versnippering van bos met zich meebrengt. Zij verzorgen de doorstroming van informatie m.b.t. het Vlaamse bosbeleid naar de ➔



kleine eigenaars die niet alleen in aantal (draagvlak), doch ook in oppervlakte de grootste groep privaats bos uitmaken. Zij stimuleren en begeleiden de realisatie van een economisch rendabel en ecologisch effectief bosbeheer. Tevens bevorderen zij samenwerking bij beheerplanning, uitvoering van beheerwerken, gezamenlijke houtverkoop, herbebossing, toegankelijkheid en contact met andere actoren in de open ruimte.

Ruimte

Ruimte is schaars. Daardoor is het om verschillende redenen moeilijk terreinen voor bos beschikbaar te krijgen.

- Landbouw beschermt zijn areaal, aankoop van de weinige gronden die ter beschikking komt, staat onder hoge concurrentiedruk door ANB en natuurverenigingen.
- Grondprijzen zijn hoog, dit in tegenstelling tot buurlanden waar dit wordt gereguleerd. Een vaststelling die ons echter niet verder helpt, doch uiteraard niet gunstig is voor bosuitbreiding.
- Versnippering in eigendom en beheer bemoeilijkt een duurzame aanpak. Bosgroepen proberen dit te verhelpen door samenwerking te bevorderen en gezamenlijk beheerplannen op te maken en beheerwerken uit te voeren.

Oppervlakte voor open natuur komt er nu voornamelijk door ontbossing. Daarbij moet men zich de vraag stellen in hoever het creëren van bepaalde open natuurstreefbeelden verantwoord is, dikwijls zonder resultaat maar goed bedoeld en goed bedoelaagd.

Samenwerking

Het is wenselijk dat deskundigheid ter beschikking gesteld wordt waar nodig. Natuurverenigingen die zich ook in bosbouw interesseren zouden gebruik moeten maken van de deskundigheid die bosbeheerders aanbrengen en omgekeerd kan de bevordering van biodiversiteit bij het bosbeheer geholpen zijn met advies vanwege natuurbeheerders.

Een gemeenschappelijke visie ontwikkelen op landschapsniveau waar zowel natuurstreefbeelden als specifieke bosfuncties hun plaats vinden, kan slechts mits een wil tot samenwerking. Dit vergt uiteraard erkenning van alle actoren. Men mag niet vergeten dat bossen, als privévermogen met privémiddelen beheerd, een grote dienst verlenen aan de maatschappij.

Enkele conclusies

- Indien het natuurbeleid steeds primeert op vermarktbare bosfuncties zal bos mettertijd verdwijnen. Het bosbeheer moet self supporting zijn.
- Bosbeleid en natuurbeleid moeten op landschapsniveau synergiën ontwikkelen zodat de biodiversiteit zich, ondanks de versnippering, optimaal ontwikkelt.
- De begeleiding van bosbeheer door bosgroepen moet geheractiveerd worden. Dit is de basis voor maatschappelijk draagvlak.

Het bosbeheer moet self supporting zijn.

Ter ondersteuning van deze conclusies hierbij een beleidsvisie, door de Europese Raad vastgesteld, op basis van de nieuwe EU-bosstrategie (2 mei 2014):

“Een toekomst creëren waarin alle Europese bossen een vitale, productieve en multifunctionele rol hebben. Waarin bossen daadwerkelijk bijdragen tot duurzame ontwikkeling doordat zij zorgen voor menselijk welzijn, een gezond milieu en economische ontwikkeling in Europa en in de hele wereld. Waarin ten bate van de samenleving concreet vorm wordt gegeven aan het unieke potentieel van bossen ter ondersteuning van een groene economie, levensonderhoud, mitigatie van klimaatverandering, behoud van biodiversiteit, ter verbetering van de waterkwaliteit en ter bestrijding van woestijnvorming”.

Mogelijk gemaakt met de ondersteuning van



Feel Wood
Forêt Pro Bos

Erfgoed

Auteurs: Philippe Casier, ere-voorzitter Landelijk Vlaanderen en Valérie Vandenabeele, Sr. Project Manager Natura 2000 & Policy Officer, Aanspreekpunt Privaat Beheer – Natuur en Bos & Hubertus Vereniging Vlaanderen

Evaluatie decreet Onroerend Erfgoed

Het nieuwe Onroerenderfgoeddecreet werd aan een evaluatie onderworpen (periode 2015–2016). Op basis van deze evaluatie maakte het Agentschap Onroerend Erfgoed een conceptnota voor aanpassingen aan de wetgeving en bijkomende initiatieven van het agentschap. Binnen de SARO (Strategische Adviesraad Ruimtelijke ordening – Onroerend erfgoed) wordt die conceptnota besproken, waarbij ook Landelijk Vlaanderen aan tafel zit en vanuit het APB-E (Aanspreekpunt Privaat Beheer – Erfgoed) advies uitbracht. Hieronder geven we een kort overzicht van de voorstellen en onze reacties van de conceptnota. Op basis van de resultaten van het actuele overleg zal een wijziging van het decreet komen.

Positieve wijzigingen

Definitie cultuurgoederen

Het begrip en de interpretatie van cultuurgoederen deed bij de opmaak van de nieuwe erfgoedwetgeving veel stof opwaaien. In het nieuwe decreet stond geen definitie, wat later in het besluit werd aangepast. Men stelt nu voor de definitie op te nemen in het decreet.

“Cultuurgoederen: roerende goederen, die omwille van hun erfgoedwaarde van algemeen belang zijn, waarvan het samen voorkomen met het gebouw een bijzondere waarde heeft en die ofwel ontworpen zijn voor of vervaardigd met het beschermd goed ofwel gerelateerd zijn aan de functie van het beschermd goed en waarvoor historische verbondenheid met het beschermd goed kan aangetoond worden. Voor beschermde onroerende goederen in eigendom van privépersonen of rechtspersonen moeten de cultuurgoederen opgenomen zijn in een beschermingsbesluit of een goedgekeurd beheersplan of er moet voorheen voor het beheer ervan een premie verleend zijn opdat ze als cultuurgoederen beschouwd kunnen worden.”

Voorlopige beschermingen

Voorafgaand aan de voorlopig bescherming wordt ook bijkomend het advies van de zakelijk rechthouder ingewonnen (termijn van 30 dagen). Op die manier is er gelijkberechtiging.

Het erfgoedbeheer

De definitie van belanghebbenden die beroep kunnen indienen bij toelatingsplichtige handelingen was te breed en onwenselijk. Dit wordt nu beperkt tot de zakelijk rechthouder en de gebruiker van het onroerend goed, de zakelijk rechthouders van aangrenzende percelen, de gemeente of provincie waarin het gelegen is, het agentschap en eventueel de leden van de beheerscommissie. De administratieve beroepsmogelijkheden worden beperkt tot de aanvrager van de toelating, de zakelijk rechthouder en gebruiker binnen de 30 dagen. (Derden kunnen nog steeds beroep aantekenen bij de Raad van State.)

Erfgoedbeheersplannen zullen conform natuurbeheersplannen een termijn van 24 jaar hebben, met overgangsmaatregelen →



Historische Woonsteden & Tuinen vzw en Landelijk Vlaanderen vzw zijn stichtende leden van het Aanspreekpunt Privaat Beheer – Erfgoed vzw (APB-E).



gelen voor de huidige beheerplannen van 20 jaar. Men bekijkt ook de mogelijkheden om de dossierlast en kostprijs ervan te beperken.

Premies

De premie voor onderhoud en dagelijks beheer wordt opgetrokken van 40% naar 50%. Voorwaarden zijn dat er een goedgekeurd onderhoudsplan of beheerplan is (ofwel een rapport van monumentenwacht) dat de voorbije 5 jaar integraal uitgevoerd is (te bewijzen via vb. facturatie uitgevoerde werken) én ingeval een bijzondere procedure wordt een onderhoudsplan of beheerplan (voor 24 jaar) toegevoegd.

Eerder negatieve wijzigingen

Archeologie

Voor een vergunningaanvraag moeten private eigenaars net als openbare een archeologienota opmaken. (Er wordt wel een premie voor gegeven.)

Premies

De premie voor beheersmaatregelen aan open erfgoed wordt verminderd van 80% naar 60% (of 70% onder dezelfde voorwaarden als hiervoor voor onderhoud en dagelijks beheer).

De mogelijkheid tot het verkrijgen van een onderzoekspremie voor de opmaak van een beheersplan wordt geschrapt, zonder enige motivatie. Landelijk Vlaanderen vraagt (vanuit APB-E) uitleg.

De minimale premiepercentages gewaarborgd in het decreet worden afgeschaft en de premies worden enkel in het besluit vastgelegd. Daarenboven wordt een globale evaluatie van de financiële instrumenten inclusief de premies aangekondigd! Welke premies juist mogelijk zijn in erfgoedlandschappen en onder welke voorwaarden blijft nog onduidelijk.



cazimir
ADVOCATEN AVOCATS ATTORNEYS

President Kennedypark 13/D
8500 Kortrijk

Tel.: +32 (0)56 25 21 07

Vijfhoekstraat 40/C
1800 Vilvoorde

Tel.: +32 (0)2 255 87 00

info@cazimir.be

www.cazimir.be

Cogels-Osylei 40
2600 Antwerpen

Tel.: +32 (0)3 218 51 25

Fiscaliteit



Fiscale gunstmaatregelen bij natuurbeheerplannen

Auteur: Valérie Vandenabeele, Sr. Project Manager & Policy Officer Aanspreekpunt Privaat Beheer – Natuur en Bos & Hubertus Vereniging Vlaanderen

In Landeigenaar 74 eindigden we het artikel over de subsidies voor natuurbeheer met onze vraag om zo snel mogelijk ook de fiscale gunstmaatregelen aan te passen, opdat deze een stimulans kunnen zijn voor private beheerders om in natuur te investeren. In juli zagen we het ontwerpdecreet verschijnen, dat nog door het parlement moet goedgekeurd worden.



Eindelijk erkent men het belang van vrijstelling op schenkingsrechten, die de oudere generatie stimuleert het beheer van een goed over te dragen aan de jongere generatie, die vaak meer open staat voor een nieuwe wending conform de actuele beleidsvragen.

De vermindering in schenkings-, erfenis- en verkooprechten wordt verleend in het geval een goedgekeurd natuurbeheerplan bestaat of men de intentie heeft een natuurbeheerplan te laten goedkeuren. In het laatste geval moet binnen 2 jaar de verkenningnota goedgekeurd worden en binnen 4 jaar het natuurbeheerplan zelf. Dit geldt ook voor de erfgenaam, die binnen de 6 maand een intentieovereenkomst afsluit met het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) of de koper die voor de aanbidding ter registratie van de authentieke koopakte een overeenkomst afsluit met het ANB.

Bij verkoop, dient de volgende eigenaar van de subsidie en de eraan gekoppelde voorwaarden te worden ingelicht. (Zie tabel)

Voor wat betreft bosbeheerplannen in VEN betekent dit dat de huidige regelingen door bovenstaande vervangen zullen worden. APB-NB vraagt daaromtrent dat gepaste overgangmaatregelen voorzien zouden worden.



Natuurbeheerplan	Vrijstelling erfbelasting	Vrijstelling schenkbelasting	Vrijstelling verkooprechten
Type 2 (25% NSB)	50%	75%	-
Type 3 (100% NSB)	75%	100%	-
Type 4 (100% NSB)	100%	100%	100%

Tabel: vrijstelling belastingen bij opmaken van een natuurbeheerplan

NATUUR

Soort in de kijker



© Frank Vassen

Strandplevier (*Charadrius alexandrinus*)

Classificatie: steltloperachtigen, familie van de kieviten en plevieren.

Statuut: bijlagesoort vogelrichtlijn, met uitsterven bedreigd.

Lengte: 15-17 cm.

Herkenning: klein en lichtgekleurd, zwarte poten, lichtbruine bovendelen en witte onderdelen. Mannetje opvallender met bruingeel 'petje', donkere vlek op zijborst en oogvlek; bij vrouwtjes zijn deze delen grijs-bruin.

Verspreidingsgebied: Europa en Azië. In Noord-, Zuid- en Midden-Amerika komt een ondersoort voor.

Leefgebied: steppegebieden en zandstranden, niet gebonden aan kustgebieden (habitatype 2110).

Voeding: insecten, ook slakjes, spinnen en vlokreeftjes. In brak en zout leefgebied vooral garnalen en krabbetjes, zeepieren en slakjes.

Levenswijze: enkel aanwezig in broedseizoen, wintertrek naar Spanje en Marokko.

Nest: territoriaal. Solitair broedend of in losse 'kolonies', vaak samen met dwergsterns. Kuiltje in de grond, bekleed met wat schelpjes of steentjes, 3 eieren.

Broedtijd: mei, 23-29 dagen, vliegvlug na 27-31 dagen.

Beheer: creëren van voldoende grote, afgesloten strandreservaten aan de kust of grote rivieren. Behouden van dynamiek voor het tegengaan van vergevorderde vegetatiesuccessie.



Zomerkleed © Maurits de Groot Winterkleed © Kev Chapman

Goudplevier (*Pluvialis apricaria*)

Classificatie: steltloperachtigen, familie van de kieviten en plevieren.

Statuut: bijlagesoort vogelrichtlijn, niet bedreigd

Lengte: 25-27 cm.

Herkenning: in de zomer goud-witte spikkels op de rug en kruin, met witte aflijning gescheiden van een zwarte buik, hals en kop die bij het mannetje duidelijker is en tot aan het oog uitloopt. 's Winters worden de zwarte plekken lichtbruin gestippeld. Witte ondervleugels met lichte oksels (i.t.t. zwarte oksels zilverplevier), korte snavel.

Verspreidingsgebied: 's zomers in Scandinavië en Rusland tot in IJsland. In het voorjaar in België en Nederland. In zachte winters blijven ze soms in België.

Leefgebied: gevarieerde heide- en hoogveengebieden, ook vochtige graslanden en kleinschalig bouwland (habitatype 1310, 1330).

Voeding: vooral wormen (regenwormen) en allerlei ongewervelde dieren (insecten, spinnen). In broedgebied ook bessen.

Levenswijze: trekvogel van Noord- naar Zuid-Europa en Noord-Afrika. Foerageert als een echte plevier, rennen-stilstaan-pikken-rennen.

Nest: kuiltje in de grond, spaarzaam bekleed met plantenmateriaal, graag op hellingen.

Broedtijd: mei-juni, 27-31 dagen, vliegvlug na 25-42 dagen, 4 eieren.

Beheer: openhouden van weide- en akkerland, zorgen voor ondiep water en natte plekken, de grasmat kort de winter in laten gaan door laat maaien of begrazen.



Zomerkleed © Juan Emilio



Winterkleed © Michele Lamberti

Steenloper (*Arenaria interpres*)

Classificatie: steltloperachtigen, familie van de strandlopers en snippen

Statuut: bijlagesoort vogelrichtlijn, niet bedreigd

Lengte: 21-26 cm

Herkenning: 's zomers bovenkleed roodbruin met witte schoudervlekken en een witte en brede en zwarte zoom; 's winters grijsbruin. Onderkleed wit. In vlucht opvallende witte stuit en rug, zwart-witte staart en witte vleugelstrepen en schoudervlekken. Fel oranje poten

Verspreidingsgebied: 's zomers in Scandinavië, 's winters in Zuid-Afrika. Ook wel overwintering aan Belgische en Nederlandse kust.

Leefgebied: langs zoute of brakke wateren, op zandplaten, langs de kust vooral op stenige strekdammen en havenhoofden.

Voeding: zeer gevarieerd; insecten, kreeftachtigen, kokkels, wormen, zee-egels, kleine visjes en soms eieren.

Levenswijze: trekvogel, oogjager, kiept vaak schelpjes om met de snavel om te zien wat er onder ligt.

Nest: ondiep kuultje, spaarzaam bekleed met plantenmateriaal, op open plekken of verborgen in de vegetatie.

Broedtijd: mei tot begin juli, 22-24 dagen, vliegvlug na 19-21 dagen, meestal 4 eieren.

Beheer: behoud van overstromingsgebieden en wadplaten in combinatie met stenige constructies.

MEERSMAN & VAN KEER

ADVOCATENASSOCIATIE
ASSOCIATION D'AVOCATS

Specialisaties

- › Landbouwrecht en de Pachtwet
- › Milieurecht - Milieuvergunningen
- › Eigendomsrecht - Erfdienstbaarheden
Recht van uitweg
- › Bouwrecht - Stedenbouwkundige
vergunningen
- › Dieren: Koop - Verkoop - Aansprakelijkheid
- › Erfrecht en overdracht van het
familiale landbouwbedrijf

www.adv-mvk.be
Tel. 09 225 80 30

Willem Tellstraat 22, B-9000 GENT
Fax 09 225 73 26 - meersman.vankeer@adv-mvk.be



Verbod glyfosaat

Sinds eind juli is het ook in Vlaanderen voor particulieren verboden om glyfosaat te gebruiken. Het gericht en gecontroleerd gebruik door professionele gebruikers blijft behouden. De regering wil het gebruik beter reguleren want erkent het belang van het product in de bestrijding van onkruiden tussen gewassen en zegt dat het gebruik ook voor bepaalde niet-landbouwkundige toepassingen te verantwoorden kan zijn. Europese gezondheidsexperts houden ondertussen ook een debat over het een verlenging van het gebruik van glyfosaat voor 10 jaar. Daarbij stellen ze dat er rekening moet gehouden worden met de mogelijkheden in snelle ontwikkelingen in wetenschap en technologie.



wasbeerhond - © picabay - WerbeFabrik

Eerste update Unielijs invasieve exoten

In Landeigenaar 69 publiceerde we reeds over het nieuwe Europese beleid rond invasieve exoten. Op 19 juni 2017 keurde het Europees Comité een eerste update goed van de Unielijs invasieve exoten. De verwachting is dat de Europese Commissie dit advies overneemt en het besluit tot de uitbreiding van de Unielijs in juli 2017 publiceert. Sinds 1 januari 2015 is de nieuwe EU-verordening (EU 1143/2014) van kracht rond de preventie en beheersing van de introductie en verspreiding van invasieve uitheemse soorten. Centraal staat een lijst van voor de Unie zorgwekkende invasieve exoten: invasieve uitheemse soorten waarvan de negatieve effecten zodanig zijn dat gezamenlijk optreden door de lidstaten vereist is. België is verplicht voor deze soorten actieplannen rond introductiewegen op te maken, surveillance te organiseren en beheerprogramma's uit te voeren. De toegevoegde soorten zijn: alligatorkruid, zijdeplant, smalle waterpest, reuzenberenklauw, reuzenbalsemien, Japans steltgras, ongelijkbladig vederkruid, Lampenpoetsergras, Nijlgans, wasbeerhond, en muskusrat.
Bron: INBO



Aziatische hoornaar

Deze zomer werden in Henegouwen en Oost-Vlaanderen meldingen gemaakt van Aziatische hoornaar. Hoewel ze voor de mens niet meer bedreigend is dan onze inlandse hoornaar, is ze dit wel voor onze inlandse bijenpopulaties. In groep dringen ze onze bijennesten binnen en doden elke bij die ze tegenkomen. Treft u de Aziatische hoornaar, gekenmerkt door een geel-oranje gezicht aan, neem dan contact op met het Agentschap voor Natuur en Bos.



Stand van zaken Managementplannen Natura 2000

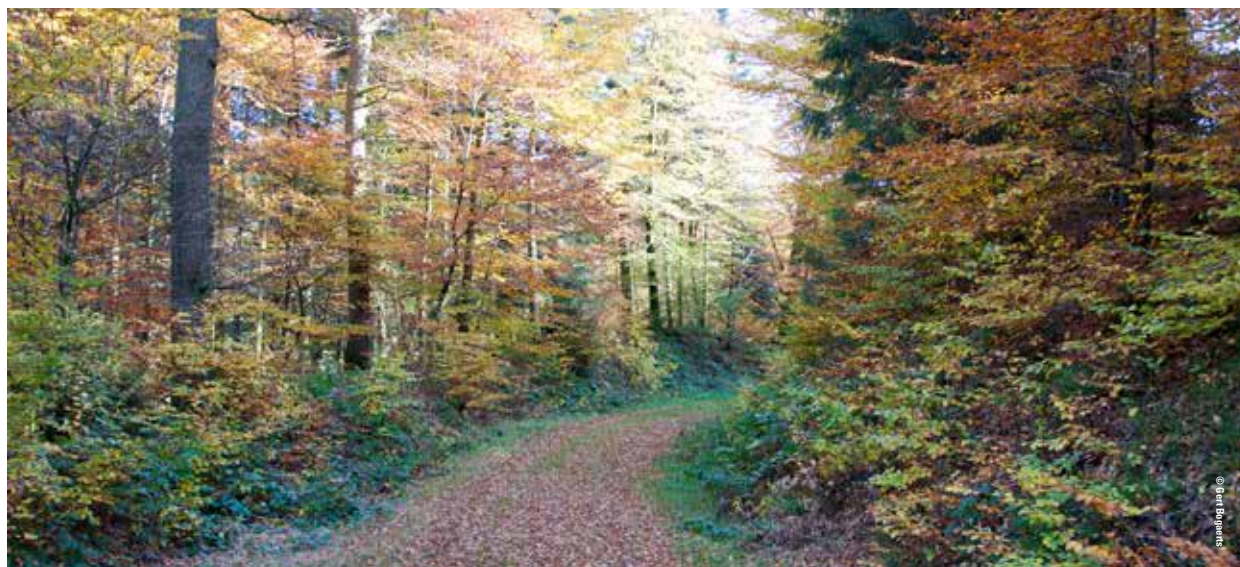
Op 14 juli werd het Natura 2000 Programma goedgekeurd, dat invulling geeft aan het Natuurdecreet inzake Natura 2000 en alle beleidsmatige inspanningen en gebiedsgerichte acties voor de periode 2016-2020 omvat. Met de goedkeuring van dit programma, kunnen we nu verder met de goedkeuring van de Managementplannen Natura 2000. De 1.1-versie van alle Managementplannen Natura 2000 (versie met eerste zoekzones) zou in de eerste helft van 2018 in openbaar onderzoek moeten gaan. Wij houden u op de hoogte.

Consequenties jachtkaart

Sinds 20 juli kunt u op de website van geopunt zien of uw eigendom opgenomen is in een jachtplan. Paniek is nergens voor nodig! Wij herinneren aan de basis van het jachtrecht, dat onderdeel is van het eigendomsrecht: m.a.w. elke eigenaar bezit het jachtrecht op zijn eigendom. Dit jachtrecht kan hij 'verpachten' (niet te verwarren met de landbouwpachtwet en haar consequenties), en daartegenover kan een vergoeding staan. Enkel als u mondeling dan wel schriftelijk toestemming geeft om op uw eigendom te jagen, kan er daadwerkelijk op gejaagd worden. Of uw eigendom is ingekleurd op de jachtkaart of niet, heeft uiteindelijk geen enkele consequentie voor uw eigendomsrecht. Het jachtplan geeft historisch een beheerszone aan, waar administratief nooit onderscheid gemaakt is tussen effectief bejaagd of niet bejaagd. Landelijk Vlaanderen vraagt daarente-



gen wel inzicht in de visiegebieden van natuurreservaten en de aangegeven gronden voor landbouwsubsidies, mestbank enz., die wel een impact (kunnen) hebben op het eigendomsrecht en tot nu toe niet opvraagbaar zijn voor de eigenaar van de grond.



Omzendbrief bebouwde/onbebouwde gebieden

Na de boskaart, is er nu ook ophef over de 'bouwkaart'. Voor alle duidelijkheid, het gaat niet om een feitelijke kaart, maar om een omzendbrief van 7 juli waarin minister Schauvliege richtlijnen voor woonuitbreiding geeft aan gemeenten door een indeling van Vlaanderen in bebouwde en onbebouwde gebieden. De omzendbrief geeft hiervoor een geschreven definitie. Door de onduidelijkheid van de omzendbrief ontstond er vrees voor bijkomende voorwaarden op bestaande bouwgronden, waardoor

ambtenaren bouwvergunningen zouden kunnen weigeren. Minister Schauvliege verduidelijkt echter formeel dat het louter gaat om aanbevelingen voor gemeenten die woonuitbreidingsgebieden willen aanleggen op hun gewestplan, met als doel de open ruimte niet ongebreideld aan te snijden. Voor niet bebouwde gebieden gelden daar dus andere voorschriften. De omzendbrief raakt dus niet aan de bestaande bestemmingen van woonzone. Het gaat dus over de creatie van nieuwe bestemmingen tot bouwgrond. Bestaande

bouwgronden in onbebouwde zone op de kaart zullen dus ook geen extra studies moeten laten uitvoeren. De Confederatie Bouw verwacht wel een effect op de prijs van de bestaande bouwgronden en een risico op hoge kosten voor wie zelf een studie dient te laten uitvoeren voor een nieuwe bouwgrond in onbebouwd gebied, zonder garantie op succes.

Bron: www.ruimtelijkeordening.be/Omzendbrieven zie RO/2017/01





**U beheert uw erfgoed
met uiterste zorg.**

**Wij doen hetzelfde
voor uw verzekeringen.**

Wat u nauw aan het hart ligt, beschermt u met uiterste zorg. Of het nu gaat om uw patrimonium, uw professionele activiteiten of uw gezin. Wij dragen daar graag ons steentje aan bij. Dankzij onze jarenlange ervaring in het verzekeren van ondernemingen, bedrijfsleiders en zelfstandigen uit alle sectoren weten we perfect hoe we u optimaal kunnen beschermen.

Wenst u meer informatie of persoonlijk advies? Bel ons op **03 482 15 30** of mail naar **info@vandessel.be**.

Over Van Dessel Insurance Brokers

Van Dessel biedt onafhankelijk verzekeringsadvies aan KMO's, zelfstandigen, vrije beroepen en particulieren. Wij beheersen uw risico's met een pakket polissen op maat van uw bedrijf en uw gezin. En met juist advies van specialisten.

www.vandessel.be


Van Dessel
Insurance Brokers